

Verslag Raadscommissie Mobiliteit

- naam commissie: Mobiliteit
- datum: 3 oktober 2023
- uur: 19u30
- agenda: Mobiliteitsplan Kortenberg
- verantwoordelijke dienst: Mobiliteit

Leden van de raadscommissie:

Aanwezige leden:

Effectieve leden	
Tine Vanneste	Verontschuldigd – plaatsvervanger Francis Peeters verontschuldigd
Carla Demaertelaere	aanwezig
Hendrik Trappeniers (v)	aanwezig
Ann Van de Castele (ov)	verontschuldigd
Maarten Willems	(bevoegde schepen) Verontschuldigd –
Bart Nevens	plaatsvervanger Hans Vanhoof aanwezig
Wim Vangoidsenhoven	aanwezig
Walter De Brouwer	Afwezig – plaatsvervanger Axel Degreef aanwezig
Lid met raadgevende stem	
Sofie Lapiere	afwezig

Er waren 1 afwezige en 3 verontschuldigde leden van de commissie.

Aanwezige gemeenteraadsleden die geen deel uitmaken van de commissie: /

Bevoegde schepen: Schepen Maarten Willems (aanwezig)

Overige aanwezigen: Xavier Hion (GAMV), Schepen Kristien Goeminne

Voorzitters raden: dhr. Jean Morren (voorzitter GAMV) en Daniel Janssens (ondervoorzitter GAMV)

Dienst: Elke Verhoeven (verslaggever)

Deskundigen: Griet Valkenaers en Marlies Vervoort (Interleuven)

Verslag:

De vergadering start om 19u33. Voorzitter Hendrik Trappeniers verwelkomt de leden van de raadscommissie en de overige aanwezigen. De voorzitter overloopt eveneens de afspraken rond het verloop van de raadscommissie. Vervolgens geeft hij het woord aan de deskundigen Marlies Vervoort en Griet Valkenaers. Zij vervolgen met een toelichting van het mobiliteitsplan Kortenberg door middel van een presentatie (zie PPT presentatie in bijlage).

Na de presentatie van Marlies Vervoort en Griet Valkenaers is er ruimte voor vragen vanwege de leden van de raadscommissie. We hebben deze vragen hieronder opgelijst, samen met het geformuleerde antwoord vanwege de sprekers:

Dhr Hans Vanhoof neemt het woord. De voorstelling was kort en bondig. Het is bedroevend dat deze commissie er pas is na het einde van het openbaar onderzoek. Het is bedroevend dat de infomarkt er eerst is voor de bewoners en dan pas der raadscommissie om de gemeenteraadsleden te informeren. Opmerkingen van de inwoners worden overigens niet besproken in deze raadscommissie.

Er wordt gedacht dat iedereen welkom was op de infomarkt. Het is nuttig om eerst de feedback van de bewoners te horen, alvorens een raadscommissie te organiseren. We hebben geen opmerkingen van bewoners ontvangen, dus deze kunnen ook niet besproken worden. Dit is het verhaal van het kip en het ei.

Een aantal noord-zuid assen (Kouterstraat, Stationstraat, Schoonaardestraat) wachten op een oplossing. Hoe zijn deze zaken te rijmen? Het zwaarvervoersplan, andere plannen, hoe rijmt dit met de andere plannen? De visie op de Leuvensesteenweg? Korte-middellange termijn?

Rond sluipverkeer is het niet duidelijk in het mobiliteitsplan of hier een probleem is. Er wordt niet duidelijk een probleem omschreven. Nochtans zijn er doeltreffende maatregelen zoals Minneveldstraat? Zijn er knelpunten? Uitbouw van maatregelen is te generiek, en ik wil graag weten hoe dit verder wordt aangepakt?

Schepen Willems neemt het woord. *Het zwaarvervoerplan werd reeds aangehaald in de Gemeenteraad. Kouterstraat en Stationstraat geven sowieso een probleem. In buurgemeentes mag zwaar vervoer er sowieso niet door. Het is duidelijk dat Kouterstraat en Stationstraat geen zwaar vervoer kunnen dragen. Hulstbergstraat wordt heraangelegd. Hulstbergstraat blijft zwaar vervoer as. Visie Leuvensesteenweg: AWW is verantwoordelijk, maar bezorgdheid kruispunt Hoogveldstraat wordt gedeeld. Verkeerslichten worden hier besproken.*

Hans Vanhoof wil vooral stuk tussen Prinsendreef en Hoogveldstraat. *Dienst mobiliteit ligt toe dat AWW dit aan het onderzoeken is, maar dat er nog niets concreet is. Onderzoek naar gebruik van slimme verkeerslichten tussen deze twee kruispunten is eveneens nog bezig. Dienst mobiliteit ligt ook de aankoop toe van de software voor het maken van simulaties. Met deze software kunnen mogelijke maatregelen eerst gesimuleerd worden en kan de mogelijke impact berekend worden, alvorens deze uit te testen op het terrein.*

Axel Degreef neemt het woord. Hij heeft 18 punten. Punt 1 is een bedanking voor het werk. Er is een sterke ambitie geweest om tot een evenwicht te komen. Het beroert iedereen en iedereen heeft er een mening over. Het is een betrachting om een evenwicht te vinden tussen alle weggebruikers, in minderheid van de voetgangers. Punt 2 is samenstelling van de PSG. Veel stakeholders aanwezig, NMBS en fietsersbond is hierbij niet aanwezig. Toch is dit belangrijk. *Fietsersbond is wel steeds betrokken partij geweest tijdens de participatiemomenten.* Punt 3 kleine bedenking pagina 7. Scholen zorgen voor heel wat

verkeers- en parkeerdruchte. Dit is ongelukkig geformuleerd. Het openbaar domein van Kortenberg gaat niet uitbreiden, er gaat alleen volk bijkomen. De vraag is, hoe gaan we hiermee omgaan? De scholen de schuld geven hiervan is niet van toepassing. *Deze formulering zal aangepast worden.* Punt 4 vraag bij ontwikkelingskans. Station Erps-Kwerps komt een hoppinpunt, geen openbaar vervoer (bushalte). Dit voorstel werd afgeketst.

Dan volgen er nog een reeks opmerkingen. De visie leefbaarheid is belangrijk, maar doorstroming ook. Mag zeker overall, niet alleen in de kern. Punt 5 inzake de economische bedrijvigheid. Staan wij open voor ander bedrijf in Huntsmansite? *Overleg met AWW om afrit via E40 te organiseren.* Punt 6 inrichtingsstudie. *Dit is in handen van AWW. Wanneer er budgetten beschikbaar zijn.* Pag 35 Noodbosweg en de site die daar zou voorzien worden (binnenkort). Op 25 mei keurt SC dit RUP goed. Op zaterdag staan ze aan te schuiven voor het containerpark.

Omgevingsanalyse geeft rol aan aanloopstraten (Stationstraat, Kasteelstraat, ...) Deze straten komen niet voor in de tabel. Hier is niet dadelijk aandacht aan besteed.

Pag 55: F3. Tussen Station Kortenberg en tractiestation Infrabel met realisatie van de twee tunnels. *Uitvoering van dit laatste gedeelte is voorzien wanneer de nodige gronden zijn aangekocht.* Een manier om deze doortocht te maken zou een goede oplossing zijn.

Buurthoppinpunten. Op welke basis werden deze gekozen. *Dienst mobiliteit legt uit: er is de realisatie van het regionale hoppinpunt dat moet gerealiseerd worden en in samenspraak met de vervoerregio werden ook lokale hoppinpunten aangeduid. De keuze is deze te realiseren samen met het buurthoppinpunt in Meerbeek, omdat dit de deelgemeente zonder hoppinpunt was. Na realisatie van deze hoppinpunten, kunnen er nog meerdere volgen, naargelang de noden.*

Bij figuur 101 (pag 80). Plaatje met tonnagebeperking. Prinsendreef is hier niet aangeduid. *Kaart komt uit zwaarvervoerplan.*

Ter verduidelijking: een aantal opmerkingen, zoals die over RUP Noodbosweg, zwaarvervoerplan, ... , gaan reeds over bestaande plannen die zijn goedgekeurd. In het mobiliteitsplan worden de conclusies / kaarten van deze plannen die betrekking hebben tot mobiliteit overgenomen. Deze onderzoeken zijn niet opnieuw gebeurd in kader van het mobiliteitsplan.

Hans Vanhoof wil nog één ding toevoegen. Beperken van verkeer genererende bedrijven. Is de visie van het bestuur dat op lange termijn geen enkel bedrijf meer toegelaten wordt in Kortenberg. *Dit dient inderdaad beter geformuleerd te worden want is niet correct.*

Kleinere punten werden reeds beantwoord.

Jean Morren neemt het woord als voorzitter van de GAMV. Bij elke vernieuwing worden meer en meer parkeerplaatsen weggehaald. Hij wil terugkomen op een punt dat Axel aanhaalde in verband met de stappers. Hij meent nergens iets gezien te hebben over de kwaliteit van de stoepen in onze gemeente. Valgevaar, hellingsgraad, algemene bereikbaarheid. Een extra punt in verband met de kwaliteit van de stoepen. Moest ik eigenaar zijn, zou ik alles beter controleren nadat het opengelegd geweest is, dat het deftig hersteld wordt.

Griet Valkenaers haalt aan dat er eventueel een waarborg kan gevraagd worden aan bijvoorbeeld een bouwheer, zodat na de werken de voetpaden deftig worden hersteld. De bedoeling is in ieder geval hier extra aandacht aan te besteden.

Er is inderdaad weinig aandacht voor de infrastructuur voor voetgangers. Dit zal nog nagekeken worden en toegevoegd, net als het onderhoud van de voetpaden zal worden toegevoegd in het actieplan.

Verder zijn er geen vragen meer.

Een woord van de schepen van mobiliteit. Bedankt voor de input en de tijd die jullie hier allen in hebben gestoken. We nemen heel graag jullie opmerkingen mee. Steeds ter jullie beschikking. Bedankt om hier te willen zijn.

De dames van Interleuven worden hierbij ook bedankt.

De voorzitter bedankt eveneens de dames van Interleuven. Een heel complex en uitgebreid dossier. De vergadering wordt gesloten om 20.34 uur.

Verslaggever: Elke Verhoeven