

## **Verslag raadscommissie ad hoc : Exclusiviteitsovereenkomsten Interleuven en Organogram 20/11/2019**

---

### **Openbare zitting**

#### **Aanwezige leden:**

Voorzitter: Frie De Greef

Effectieve leden: Gabriëla Langmans, David Haelterman, Harold Vanheel, Sabine Ledens, Mia Vandervelde, Barbara Vermeulen

Lid met raadgevende stem: Marinus van Greuningen

#### **Verontschuldigde leden: /**

**Afwezige leden:** Maarten Willems

#### **Aanwezigen in het kader van het dossier:**

Voor Gemeente Kortenberg: Leen Ceuppens (Algemeen directeur), Elke Snoecx (celhoofd personeel)

Voor Interleuven: Guy Vanweser (relatiebeheerder), Laurence Poleunis (diensthoofd ruimtelijke ordening, GIS en vastgoed), Willy Yserbijt (diensthoofd milieu)

---

### **Opening vergadering: 19:05u**

#### **Inleiding**

Voorzitter De Greef geeft aan dat er geen verontschuldigungen zijn en licht toe dat er twee agendapunten zijn, nl. de exclusiviteitsovereenkomsten die met Interleuven zullen afgesloten worden en het organogram.

#### **Exclusiviteitsovereenkomsten Interleuven**

Het eerste agendapunt wordt ingeleid en aan Interleuven wordt gevraagd zich voor te stellen. Guy Vanweser geeft aan dat Patrick Willems, de algemeen directeur van Interleuven zich verontschuldigd wegens een vergadering die elders uitloopt.

De aanwezige medewerkers van Interleuven stellen zich voor.

De presentatie wordt overlopen en toegelicht.

De voorzitter geeft de kans tot vragen en stelt voor om dat systematisch aan te pakken. In eerste instantie wordt gevraagd om algemene vragen te stellen.

Raadslid Vandervelde geeft aan geen duidelijk zicht te hebben op wat nu precies op Kortenberg van toepassing is en wat de invloed van deze samenwerking op het organogram is.

Raadslid Vanheel sluit zich daarbij aan. Hij stelt dat de indruk gewekt wordt dat er heel wat gebruik gemaakt zal worden van Interleuven en wenst te weten wat het financieel gevolg daarvan zal zijn.

Schepen Goeminne geeft aan dat dit geen invloed heeft op de personeelsbezetting. Met het exclusiviteitscontract kunnen we bij Interleuven terecht voor zaken die bovenop het werk voor onze medewerkers nodig zijn.

Voor omgeving/ruimtelijke ordening en milieu wordt als voorbeeld gesteld dat we zelf een toezichthouder hebben, nl. de milieuableenaar, voor ruimtelijke ordening is dat de

omgevingsambtenaar. Beiden blijven werkzaam. Daar bovenop kunnen we beroep doen om Interleuven indien nodig.

De heer Yserbijt geeft aan dat tot op heden de milieuambtenaar zelf vaststellingen gedaan heeft met de nodige ondersteuning van Interleuven. In de toekomst kan ook het vaststellen van feiten zelf voor RO en milieu door Interleuven opgenomen worden indien daar nood aan zou zijn.

Raadslid van Greuningen vraagt of dit per se in exclusiviteit moet zijn indien we ondersteuning wensen. Werd vergeleken met andere aanbieders? Of werd er alleen maar vanuit gegaan dat dit best verder gezet wordt omdat we tevreden waren van de dienstverlening in het verleden?

Schepen Goeminne geeft aan dat het een beleidskeuze is om in exclusiviteit te gaan. Het uurtarief is gekend en er is een BTW-voordeel van 21%. Burgemeester Thienpont vult aan en wijst op de expertise en flexibiliteit van Interleuven door haar specifieke positie.

Raadslid Vanheel stelt de vraag hoeveel budget er in totaal voor Interleuven voorzien is per domein. Schepen Haelterman geeft aan dat hij vandaag geen overzicht bij de hand heeft, maar wel al kan stellen dat er vier rups zijn opgenomen, ieder voor 60.000 euro.

Er wordt gevraagd om tegen de financiële commissie een financieel overzicht te voorzien per beleidsdomein.

Raadslid Vandervelde komt terug op de info die door de heer Yserbijt gegeven werd betreffende ondersteuning die in het kader van de burgemeestersconvenant door de provincie voorzien wordt. Er wordt gevraagd of hier afspraken over gemaakt werden door Interleuven met de provincie.

De heer Yserbijt stelt dat er overleg met de provincie heeft plaatsgevonden. De Provincie zal het beleidsmatige aspect voor haar rekening nemen, de andere onderdelen door Interleuven.

Voorzitter De Greef stelt voor om onderdeel per onderdeel te overlopen.

Bij onderdeel '5. Omgeving/Mobiliteit' stelt raadslid Vandervelde de vraag of de timing van het dossier m.b.t. het mobiliteitsplan van Erps-Kwerps reeds gekend is.

Mevrouw Poleunis geeft aan dat er begin december een startvergadering gepland is rond de nodige participatiemomenten. In het voorjaar zal het draaiboek zeker rond zijn.

Omdat er geen verdere vragen zijn geeft voorzitter De Greef het woord aan schepen Goeminne voor het tweede agendapunt m.b.t. het organogram

### **Organogram**

Schepen Goeminne geeft toelichting bij de presentatie.

Voorzitter De Greef vraagt of er vragen zijn.

Raadslid Vandervelde geeft aan dat ze twee vragen heeft. Er zal een extern personeelsbehoefteplan opgemaakt worden. Ze vraagt tegen wanneer dat klaar zou zijn.

Schepen Goeminne geeft aan dat de doorlichting voor het Welzijnshuis snel opgestart zal worden. Voor de dienst facility zal het wat langer duren.

Raadslid Vandervelde vraagt waarom een voltijdse functie voorzien wordt voor 'huis van het kind'? Ze vraagt of dit past in het kader van armoede.

Schepen Moons geeft aan dat dit erg breed gezien wordt. We zullen naar een fysiek huis gaan en we willen elk kind tot 12 jaar bereiken. Het betreft opvoedingsproblemen, zwangere vrouwen, ... er is

een samenwerking voorzien met Kind en Gezin, kinderopvang, jeugdwerking,... Dit past binnen één van de rode draden uit ons meerjarenplan waarin het kind centraal staat.

De voorzitter vraagt of er nog andere vragen zijn.

Raadslid Ledens geeft aan dat er geen technische vragen meer zijn. De inhoudelijke vragen zullen op de gemeenteraad gesteld worden.

Voorzitter De Greef bedankt de schepen voor haar duidelijke toelichting, iedereen voor zijn aanwezigheid en wenst nog een fijne avond.

**Sluiten vergadering: 20:33u**

---