

Openbare zitting

Aanwezige leden:

Voorzitter: Frie De Greef

Effectieve leden: Gabriëla Langmans, David Haelterman, Hans Vanhoof (plaatsvervanger van Harold Vanheel), Bart Nevens (plaatsvervanger van Sabine Ledens), Mia Vandervelde

Lid met raadgevende stem: Marinus van Greuningen

Verontschuldigde leden: Maarten Willems en Barbara Vermeulen,

Aanwezigen in het kader van het dossier:

Voor Gemeente Kortenberg: Leen Ceuppens (Algemeen directeur)

Voor Interleuven: Patrick Willems (Algemeen directeur), Wim Peeters (financieel controleur), Guy Vanweser (relatiebeheerder)

Opening vergadering: 20:03u

De voorzitter opent de vergadering en verwelkomt iedereen. Ze geeft aan dat de vergadering zal handelen over de verlenging van de bestaansduur van Interleuven omdat er een aantal vragen zijn gerezen m.b.t. de financiële context. Het woord wordt gegeven aan Interleuven.

De heer Peeters geeft toelichting bij de presentatie 'Financieel beleidsplan' (bijlage).

Na afloop van de presentatie bedankt de voorzitter voor de toelichting en nodigt de commissieleden uit tot het stellen van vragen

Commissielid Vanhoof bedankt Interleuven voor de komst en de verduidelijking. De documenten zoals ze werden bezorgd, kwamen erg alarmerend en onrustwekkend over. Vandaag werd heel wat verduidelijkt en genuanceerd.

Commissielid Vanhoof verwijst naar de stijgende kost van de dienstverlening. Niet alleen stijgt het aantal FTE's, ook de gemiddelde kost per FTE stijgt omdat er steeds meer specifieke dienstverlening wordt voorzien. Daardoor stijgen de kosten voor gemeente ook. Commissielid Vanhoof merkt op dat er in de strategische lijn niets m.b.t. kostenefficiëntie is opgenomen.

De heer Willems geeft aan dat de kost voor de dienstverlening van Interleuven een factor 0,6 à 0,7 bedraagt in vergelijking met gelijkaardige diensten geleverd door privé-bedrijven. De laatste zes vacatures geraakten erg moeilijk ingevuld. In het verleden werden jobs bij Interleuven wel beduidend gemakkelijker ingevuld dan die bij de gemeenten zelf. Nu is dat niet meer evident. Wanneer we niets gaan doen aan die verloning zal de stijgende vraag van de gemeenten niet ingelost kunnen worden naar de toekomst toe. In het verleden werden enkel de uurlonen geïndexeerd.

Er wordt aangegeven dat het om een kostdelende vereniging gaat en er dus geen winstmarge is. Er zijn geen 'verloren' uren. Om de algemene kosten te kunnen dekken moeten we dezelfde marge op de kost voor de dienstverlening blijven houden. Elk personeelslid zou op korte termijn moeten nuttig ingezet kunnen worden voor dienstverlening. De laatste 2 jaar werd met de opstart van de intergemeentelijke erfgoeddienst en het digitaal loket kinderopvang omwille van de weinig financiële middelen de kost van de opstartfase door Interleuven gedragen. Er werd ook nog andere dienstverlening gedaan voor de gemeenten op eigen kosten.

Interleuven is de enige intercommunale die geen bijdrage in de financiering vraagt, ondanks dat de looptijden voor cash alsmaar langer wordt voor kapitaalsintensieve activiteiten.

Commissielid Vandervelde vraagt of er meer naar de intercommunales gekeken zal worden door de afbouw van de bevoegdheden van de provincies?

De heer Willems stelt vast dat vacatures op het niveau van de provincie verschijnen, daar waar Interleuven de expertise reeds in huis heeft. Dat is bijvoorbeeld zo voor ruimtelijke planners en voor het invullen van andere operationele taken die in wezen tot de kerntaak van Interleuven behoren. 80% Van het personeel van Interleuven is dienstverleningspersoneel. Sinds de provincie uitgetreden is ten gevolge van beslissing van de decreetgever zal overleg en samenwerking nodig zijn om te vermijden dat ze elkaar gaan beconcurreren.

Hans Vanhoof vraagt of de exclusieve dienstverlening voor bijvoorbeeld digitaliteit, mobiliteit en handhaving voor een duur van 6 jaar moeten aangegaan worden. Hij geeft aan dat we immers vandaag nog niet weten welke uitdagingen binnen 6 jaar op ons afkomen. Wat is het exclusieve karakter waard als in de privé wel bepaalde expertise aanwezig zou zijn die Interleuven dan misschien niet heeft?

De heer Vanweser geeft aan dat dat niet noodzakelijk zo is. Bij sommige exclusiviteitsovereenkomsten is dat wel zo, voor andere niet. De nieuwe overeenkomsten zijn aangepast aan gewijzigde wetgeving en anders geordend. Er moet een periode van minimum 2 jaar gerespecteerd worden en maximum een legislatuur plus 1 jaar.

De heer Willems vult aan dat Interleuven zeer veel expertise in huis heeft wat betreft digitalisering en nieuwe technieken zoals data captatie, energietransitie, GIS, GDPR, smart infrastructure,...

Commissielid Vanhoof geeft aan dat dat des te meer een argument is om in twijfel te trekken of de positie als intercommunale langer houdbaar is. Kunnen deze specifieke profielen behouden blijven?

De heer Willems komt terug op het probleem van verloning dat vandaag een erg groot probleem aan het worden is en dat hij ook reeds bij de raad van bestuur aangedrongen heeft op het optrekken van de verloning voor dat type functies. Hij geeft aan dat de gemeente ook een rol in vervullen heeft in de raad van bestuur.

Commissielid Nevens vraagt naar de opbouw van het sociaal passief, werden er voorzieningen getroffen voor de toekomstige sociale lasten? Wat zou er gebeuren wanneer er niet verlegd zou worden?

De heer Willems geeft aan dat de vennoten het personeel dan overnemen. Er wordt vandaag responsabiliseringsbijdrage betaald voor het pensioen van de vastbenoemden. Bij Interleuven is momenteel nog één vastbenoemd personeelslid, alle anderen zijn contractueel. Destijds waren er een vijf- à tiental. Het laatste vastbenoemde personeelslid blijft behouden omdat er door regelgeving daardoor jaarlijks slechts 200.000 euro in plaats van 400.000 euro responsabiliseringsbijdrage betaald moet worden. Deze situatie is uitdovend.

Commissielid Nevens geeft aan dat we het debat moeten durven aangaan waarom gemeenten een beroep doen op Interleuven. Omdat men zelf die profielen niet kan aantrekken. Een Intercommunale heeft echter ook een handicap om de concurrentie met de privémarkt aan te gaan en dat is de snelheid van schakelen (ontwikkeling). Het project in Tervuren heeft bijvoorbeeld tien jaar geduurd.

De heer Willems geeft aan dat een investering nodig is om iets te ontwikkelen. Interleuven heeft budget van een vorige realisatie nodig om in nieuwe projecten te kunnen investeren.

Commissielid Degreef geeft aan dat niet enkel het financiële plaatje belangrijk is, maar dat ook de doelstellingen en de missie van Interleuven moet doorwegen.

Commissielid Nevens vraagt naar de stand van zaken van dossier 'Ter Gessel'.

De heer Vanweser geeft aan dat nog een deel van gronden verworven dient te worden alvorens een ontwikkeling kan opgestart worden. Momenteel is dit project geen prioriteit maar met alle nieuwe besturen zullen opnieuw de prioriteiten bepaald worden.

Om 21:06 u wordt Interleuven bedankt en verlaten de vertegenwoordigers de zaal.

De commissiesleden geven nadien aan dat:

- Erop toegezien moet worden dat de verschillende gemeenten gelijkmatig aan bod komen.
- Bij het aangaan van nieuwe exclusiviteitscontracten voorzichtig omgegaan moet worden met de duurtijd van die contracten. Bijvoorbeeld bij digitale dienstverlening. We weten immers vooraf niet of er voldoende mee geëvolueerd zal kunnen worden met de markt. De diensthoofden dienen de nieuwe contracten van Interleuven kritisch onder de loep te nemen.
- Een formele evaluatie nodig is vooraleer er geoordeeld kan worden of het rendement voldoende hoog is ten opzichte van de kostprijs. Vooral voor zaken die buiten de kerntaken vallen kan het aangaan van exclusiviteit vragen oproepen. Er wordt aangegeven dat het werken met een intercommunale voor de invulling van een aantal taken echter niet enkel financiële meerwaarde heeft, maar dit ook als netwerk en voor uitwisseling met andere gemeenten kan zinvol kan zijn.
- het niet zeker is dat de banken nog dezelfde rating zullen hanteren voor nieuwe leningen aan Interleuven nu de provincie niet meer borg zal staan voor de leningen. De solvabiliteit is beter maar nog niet goed.
- Naar de bijzondere algemene vergadering de bedenking meegenomen dient te worden dat in de beleidsvisie opgenomen dient te worden dat er als een goede huisvader toegezien zal worden op de kosten.

De voorzitter bedankt alle aanwezigen.

Sluiten vergadering: 21:30u
