

## ZITTING VAN 5 OKTOBER 2015

AANWEZIG: Chris Taes burgemeester-voorzitter; Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, schepenen; Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jaspers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée, raadsleden; Leen Ceuppens, wnd. secretaris.

---

### AGENDA:

1. Kennisgeving P.V. kasonderzoek van de gemeente op 31.08.2015
  2. Aanpassing financieel meerjarenplan 2014-2019: goedkeuring
  3. Tweede wijziging budget 2015: goedkeuring
  4. Kerkfabriek O.L.Vrouw Kortenberg: begrotingswijziging I 2015
  5. Kerkfabrieken: budgetten 2016 + actualisatie meerjarenplannen
  6. Raadscommissies: vervanging lid
  7. Huur en onderhoud smartborden gemeentelijke basisschool De Regenboog: goedkeuring lastenvoorwaarden, bestek en procedure
  8. Buurtweg nr. 6 (deel) – Vogelenzangstraat - en buurtweg nr. 9 (deel) – Vierhuizenstraat - Kortenberg, definitieve vaststelling rooilijnplan, principiële beslissing gedeeltelijke wijziging buurtwegen.
  9. Inrichten van themabalies in het administratief centrum. Aanstellen ontwerper. Goedkeuring opdrachtdocumenten en lastvoorwaarden.
  10. Opvolging aanbevelingen charterstuurgroep: toelichting
    - 10/1. *Rotonde Mechelsesteenweg / Frans Mombaersstraat*
    - 10/2. *Parkeerverbod op de Leuvensesteenweg*
    - 10/3. *Stand van zaken met betrekking tot de toegankelijkheid tot het jeugdhuis 't Excuus*
    - 10/4. *Bewegwijzering*
    - 10/5. *Slechte staat Hoogveldstraat*
    - 10/6. *Verbreiding Vierhuizenstraat*
    - 10/7. *Fietsoversteekplaats*
    - 10/8. *Accommodatieonderzoek*
    - 10/9. *Verslagen GECORO*
  11. Verslag
- 

### OPENBARE ZITTING

---

1. Kennisgeving P.V. kasonderzoek van de gemeente op 31.08.2015

De gemeenteraad neemt kennis van volgend bijgevoegd proces-verbaal van kasnazicht van de gemeente d.d. 31.08.2015

Kastoestand op: 31.08.2015

<b>A. Synthesebalans algemene rekening</b>	
Algemeen totaal	97.553.897,38 EUR
<b>B. Detail van de rekeningen klasse 5</b>	
B1 : financiële rekeningen	16.525.913,41 EUR
B2 : interne fin. rekeningen	<u>- 309.640,82 EUR</u>
Globaal saldo	16.216.272,59 EUR

**C. Detail van de rekeningen klasse 5**

C1 : individuele rekeningen	16.525.913,41 EUR
C2 : interne indiv. rekeningen	- 309.640,82 EUR

**D. Synthese – controletabel:**

OK

**E. Echtverklaring door ontvanger**

09.09.2015

**F. PV. van kasnazicht door College****Ter info detail van de financiële rekeningen 16.525.913,41 EUR**

Rekening courant 1	1.289.617,03 EUR
Rekening courant 2	30.091,25 EUR
Diftar	61.511,10 EUR
Belfius Treasury+	1.742.466,21 EUR
Belfius Tre@sury + Special	1.001.825,52 EUR
Belfius Fidelity 6M	0,00 EUR
Belfius Fidelity 8M	3.500.000,00 EUR
Belfius Fidelity 12 M	2.052.714,05 EUR
ING zichtrekening	15.962,17 EUR
KBC-Call32 spaarrekening	3.530.350,36 EUR
Bank van de Post	1.498,40 EUR
Totaal van de leningen en Ko	70.328,50 EUR
Rekening toelagen en leningen	268.241,63 EUR
ING Business Account	630.533,70 EUR
ING Flexibonus Account 6	260.000,00 EUR
KBC zicht/bedrijfsrekening	723,59 EUR
ABN AMRO-KIR-rekening	2.068.023,21 EUR
Kas van de ontvanger	991,57 EUR
Kassa burgerzaken	589,00 EUR
Kassa ROS	0,00 EUR
Kassa Milieu	0,00 EUR
Kassa Balie/Onthaal	300,00 EUR
Kassa Vrije Tijd	146,12 EUR

474.33

---

**2. Aanpassing financieel meerjarenplan 2014-2019: goedkeuring**

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d.25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn; Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn; Gelet op de goedkeuring van het meerjarenplan 2014-2019 en het budget 2015 door de gemeenteraad in zitting van 1 december 2014.

Gelet op de noodzaak om een tweede budgetwijziging door te voeren,

Gelet op de bijgevoegde verklarende nota van de wijzigingen;

Gelet op het feit dat daarom, volgens art.27 van het hierboven vernoemd besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010, het nieuw budget niet meer past in het meerjarenplan omdat niet meer is voldaan aan voorwaarde 3°, en daarom het meerjarenplan 2014-2019 moet worden aangepast;

Overwegende dat het meerjarenplan bestaat uit een strategische en een financiële nota;

Overwegende dat de financiële nota bestaat uit het financiële doelstellingenplan en de staat van het financiële evenwicht;

Overwegende dat het financiële doelstellingenplan per beleidsdomein, en voor elk jaar waarop het meerjarenplan betrekking heeft, het totaal van de verwachte ontvangsten en uitgaven bevat van enerzijds de prioritaire beleidsdoelstellingen en anderzijds het overige beleid;

Overwegende dat de staat van het financiële evenwicht per financieel boekjaar de raming bevat van enerzijds het resultaat op kasbasis en anderzijds de autofinancieringsmarge;  
 Overwegende dat het meerjarenplan financieel in evenwicht is wanneer het resultaat op kasbasis per financieel boekjaar groter dan of gelijk aan nul is;  
 Overwegende dat het meerjarenplan financieel in evenwicht is wanneer de autofinancieringsmarge van het laatste financiële boekjaar waarop de financiële nota van het meerjarenplan betrekking heeft groter dan of gelijk aan nul is;  
 Overwegende dat het budget slechts in het meerjarenplan past wanneer de autofinancieringsmarge van het financiële boekjaar in het budget groter dan of gelijk is aan de autofinancieringsmarge van hetzelfde financiële boekjaar in het meerjarenplan;  
 Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;  
 Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:  
 - stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Koen Van Roey, Myriam Van Tricht, René De Becker, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Marinus van Greuningen, Ilse De Kée  
 - onthouden zich: Stefaan Ryckmans, Mia Vandervelde, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, Ann Van de Castele, Silke Cuypers, Adelia Vandeven

**Besluit:** met 17 stemmen voor en 8 onthoudingen

**Artikel 1:** de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 goed te keuren na tweede budgetwijziging, dat samengevat volgende financiële resultaten geeft: resultaat op kasbasis en autofinancieringsmarge voor de jaren 2014 tot en met 2019;

<b>RESULTAAT OP KASBASIS</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
<b>VIII. Resultaat op kasbasis (VI-VII)</b>	<b>11.810.276</b>	<b>7.714.996</b>	<b>4.422.383</b>	<b>1.442.386</b>	<b>2.750.693</b>	<b>3.140.684</b>
<b>AUTOFINANCIERINGSMARGE</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
<b>III. Autofinancieringsmarge (I-II)</b>	<b>3.413.343</b>	<b>725.888</b>	<b>1.850.778</b>	<b>2.223.780</b>	<b>2.606.610</b>	<b>2.874.594</b>

480.1

### 3. Tweede wijziging budget 2015: goedkeuring

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d.25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;  
 Gelet op het ministerieel besluit d.d. 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;  
 Gelet op de goedkeuring van het meerjarenplan 2014-2019 en het budget 2015 door de gemeenteraad in zitting van 1 december 2014.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 meer bepaald art.27;  
 Overwegende dat het resultaat op kasbasis en autofinancieringsmarge van tweede wijziging budget 2015 positief is;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Koen Van Roey, Myriam Van Tricht, René De Becker, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Marinus van Greuningen, Ilse De Kée

- onthouden zich: Stefaan Ryckmans, Mia Vandervelde, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, Ann Van de Castele, Silke Cuypers, Adelia Vandeven

Enig artikel: De tweede budgetwijziging van het dienstjaar 2015 wordt vastgesteld op basis van de voorgelegde cijfers en de verklarende nota zoals gevoegd in bijlage.

472.2

---

#### 4. Kerfabriek O.L.Vrouw Kortenberg: begrotingswijziging I 2015

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 (Eredienstendecreet) betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 13 oktober 2006 van de Vlaamse regering betreffende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB-2007/01 van 12 januari 2007 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de nieuwsbrief van 28 juli 2008 van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur Vlaams-Brabant betreffende de nieuwe regelgeving voor de boekhouding en enkele aandachtspunten voor het budget 2009;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 05.01.2015 houdende goedkeuring budgetten 2015 en actualisatie van de meerjarenplannen van de kerfabrieken;

Gelet op de voorgelegde begrotingswijziging I dienstjaar 2015 van de kerfabriek O.L.Vrouw Kortenberg met toelichting, ontvangen op 17 september 2015;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuyper, Marinus van Greuning, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: met algemene stemmen

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de begrotingswijziging I van het budget 2015 van de kerfabriek O.L.Vrouw Kortenberg zoals deze werd ingediend op 17 september 2015.

Er wordt geen gemeentelijke toelage gevraagd.

185.3:471

---

#### 5. Kerfabrieken: budgetten 2016 + actualisatie meerjarenplannen

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 (Eredienstendecreet) betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 13 oktober 2006 van de Vlaamse regering houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten en latere wijzigingen;

Gelet op de omzendbrief BB-2013/01 van 1 maart 2014 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 10 maart 2014 houdende goedkeuring van de meerjarenplannen 2014-2019 van de vijf kerfabrieken;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 05.01.2015 houdende goedkeuring budgetten 2015 en actualisatie van de meerjarenplannen van de kerfabrieken;

Gelet op de voorgelegde budgetten 2016 + actualisatie van de meerjarenplannen van de vijf kerfabrieken (Kortenberg, Everberg, Erps, Kwerps en Meerbeek) ontvangen op 21.08.2015;

Gelet op het overleg dat hierover werd gevoerd tussen het Centraal Kerkbestuur Kortenberg en het College van burgemeester en schepenen in vergadering van 12 augustus 2015;  
Gelet op het gunstig advies van het aartsbisdom Mechelen-Brussel over de budgetten 2016 van de vijf kerkfabrieken, overgemaakt aan het gemeentebestuur op 16 september 2015 en gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 kerkfabriek Sint-Antonius Meerbeek en St.Pieters Kwerps;  
Overwegende dat er nog een budgetwijziging werd binnengebracht op 17.09.2015 door kerkfabriek O.L.Vrouw Kortenberg maar er geen wijziging van het resultaat met zich meebrengt voor budget 2016 dat reeds werd voorgelegd aan het centraal kerkbestuur en bisdom;  
Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen;  
Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:  
- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: met algemene stemmen

De budgetten 2016 + de geactualiseerde MJP van de kerkfabrieken Onze Lieve Vrouw Kortenberg, Sint Martinus Everberg, Sint Amandus Erps, Sint Pieter Kwerps en Sint Antonius Meerbeek worden goedgekeurd.

Bovengenoemde goedkeuring impliceert volgende gemeentelijke toelagen voor 2016:

- exploitatietoelagen 2016:	- Kortenberg:	0 €
	- Erps:	0 €
	- Kwerps:	9.303,67 €
	- Everberg:	9.827,18 €
	- Meerbeek:	0,00 €
- investeringstoelagen 2016:	- Kortenberg:	0 €
	- Erps:	32.000,00 €
	- Kwerps:	8.453,00 €
	- Everberg:	0 €
	- Meerbeek:	65.000,00 €

185.3:471

---

## 6. Raadscommissies: vervanging lid

Gelet op het Gemeentedecreet, inzonderheid art.39 betreffende de oprichting van raadscommissies;  
Gelet op het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;  
Overwegende dat het gemeentedecreet bepaalt dat de mandaten in iedere commissie evenredig dienen verdeeld te worden over de fracties waaruit de gemeenteraad is samengesteld op basis van de voordrachten die worden ingediend door de fracties;  
Overwegende dat elke fractie voor elke commissie een kandidaat-voorzitter en kandidaat-ondervoorzitter mag voordragen;  
Overwegende dat de burgemeester of schepenen geen voorzitter kunnen zijn van de gemeenteraadscommissies;  
Overwegende dat voor volgende gemeenteraadscommissies commissieleden werden aangesteld:  
1. raadscommissie financiën  
2. raadscommissie sport, jeugd, senioren en cultuur  
3. raadscommissie ruimtelijke ordening, openbare werken, lokale economie en mobiliteit  
4. raadscommissie sociaal beleid en leefmilieu  
5. raadscommissie die waakt over de afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verzelfstandigde agentschappen van de gemeente EN

ad hoc voor specifieke dossiers, waar de fractievoorzitters (of hun afgevaardigden) ambtshalve deel van uitmaken;

Overwegende dat de akte van voordracht van de kandidaat-commissieleden ondertekend moet zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waar de kandidaat-commissieleden deel van uitmaken (indien de fractie slechts uit een of twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van een lid);

Overwegende dat de aanstellingen van kracht zijn tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 4 maart 2013 houdende aanstelling van mevrouw Katrijn Willems voor de fractie Open Vld in de volgende raadscommissies:

- Ruimtelijke ordening, openbare werken, lokale economie en mobiliteit als effectief lid
- Sociaal beleid en leefmilieu als plaatsvervangend lid
- Ad hoc + bewaken afstemming gemeentelijk beleid op het beleid van IGS en EVA's als effectief lid;

Gelet op het schrijven van mevrouw Katrijn Willems van 19 augustus 2015 waarin zij ontslag neemt als gemeenteraadslid van Kortenberg;

Overwegende dat er daarom een nieuw (plaatsvervangend) lid dient aangesteld te worden voor bovenvermelde raadscommissies;

Gelet op de akte van voordracht van 7 september 2015 waarbij de heer Stef Ryckmans wordt voorgedragen als effectief lid in de raadscommissie ruimtelijke ordening, openbare werken, lokale economie en mobiliteit en de raadscommissie Ad hoc + bewaken afstemming gemeentelijk beleid op het beleid van IGS en EVA's;

Gelet op de akte van voordracht van 7 september 2015 waarbij mevrouw Ann Van de Castele wordt voorgedragen als plaatsvervangend lid in de raadscommissie ruimtelijke ordening, openbare werken, lokale economie en mobiliteit;

Gelet op de akte van voordracht van 7 september 2015 waarbij mevrouw Adelia Vandeven wordt voorgedragen als plaatsvervangend lid in de raadscommissie Ad hoc + bewaken afstemming gemeentelijk beleid op het beleid van IGS en EVA's;

Gelet op de akte van voordracht van 7 september 2015 waarbij mevrouw Adelia Vandeven wordt voorgedragen als plaatsvervangend lid in de raadscommissie Sociaal beleid en leefmilieu;

#### Besluit :

Artikel 1: Wordt verkozen verklaard als lid van de gemeenteraadscommissie Ruimtelijke ordening, openbare werken, lokale economie en mobiliteit:

<u>Fractie</u>	<u>Effectief lid</u>	<u>Plaatsvervanger</u>
Open Vld	Stef Ryckmans	Ann Van de Castele

Artikel 2: Worden verkozen verklaard als lid van de gemeenteraadscommissie Sociaal beleid en leefmilieu:

<u>Fractie</u>	<u>Plaatsvervanger</u>	<u>voor effectief lid</u>
Open Vld	Adelia Vandeven	Ann Van de Castele

Artikel 3: Wordt verkozen verklaard als lid van de gemeenteraadscommissie Ad hoc + bewaken afstemming gemeentelijk beleid op het beleid van IGS en EVA's:

<u>Fractie</u>	<u>Effectief lid</u>	<u>Plaatsvervanger</u>
Open Vld	Stef Ryckmans	Adelia Vandeven

Artikel 4: Deze aanstellingen zijn van kracht vanaf heden tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad.

---

7. Huur en onderhoud smartborden gemeentelijke basisschool De Regenboog: goedkeuring lastenvoorwaarden, bestek en procedure

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 15.06.2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen;

Gelet op het KB van 15.07.2011 betreffende plaatsing van overheidsopdrachten en de klassieke sectoren en latere wijzigingen;

Gelet op het KB van 14.01.2013 betreffende de algemene uitvoeringsregels en algemene aannemingsvoorwaarden en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17.06.2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het Algemeen Reglement over de Arbeidsbescherming (ARAB);

Gelet op de CODEX over het welzijn op het werk (CODEX);

Gelet op het KB van 12.08.1993 betreffende het gebruik van arbeidsmiddelen, gewijzigd bij het KB van 17.06.1997, 04.05.1999 en 28.08.2002 betreffende het gebruik van arbeidsmiddelen;

Gelet op het KB van 10.01.1997 tot uitvoering van de richtlijn 73/23/EEG, gewijzigd bij de richtlijn 93/68/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen tot vaststelling van de veiligheidswaARBorgen welke bepaalde elektrische machines, apparaten en leidingen moeten bieden (Europese Laagspanningsrichtlijn);

Gelet op het KB van 28.02.2007 tot uitvoering van de richtlijn 2004/108/EG het Europees parlement en de raad inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de lidstaten betreffende de elektromagnetische compatibiliteit;

Gelet op het KB van 27.08.1993 gewijzigd bij de KB's van 20.02.2002, 28.08.2002 en 28.05.2003 tot uitvoering van de richtlijn 90/270/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen inzake minimum veiligheidsvoorschriften m.b.t. het werken met beeldschermapparatuur;

Overwegende dat er een overeenkomst dient afgesloten te worden voor het huren en het onderhoud van 9 smartborden voor de gemeentelijke basisschool De Regenboog;

Overwegende dat er door de dienst Algemene Zaken een bestek werd opgemaakt;

Overwegende dat de kostprijs geraamd wordt op 16.000 euro exclusief btw;

Overwegende dat er daarom geopteerd kan worden voor een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat het nodige krediet voorzien is op actie 1419/001/016/001/002 met registratiesleutel 080000/61412000;

Gelet op het visum nr. 2015/87 van de financieel beheerder van 22/09/2015 (alleen voor budget 2015);

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: met algemene stemmen

Art.1: De opdracht voor de huur van 9 smartborden voor de gemeentelijke basisschool De Regenboog zal gegund worden bij onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking en voor een periode van 5 jaar ingaande vanaf het moment dat de toestellen geïnstalleerd en gebruiksklaar zijn.

Art.2: Het bestek, integraal deel uitmakend van dit besluit, wordt goedgekeurd.

Art.3: Het nodige krediet is voorzien op actie 1419/001/016/001/002 met registratiesleutel 080000/61412000.

---

8. Buurtweg nr. 6 (deel) – Vogelenzangstraat - en buurtweg nr. 9 (deel) – Vierhuizenstraat - Kortenberg, definitieve vaststelling rooilijnplan, principiële beslissing gedeeltelijke wijziging buurtwegen.

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen, zoals recent gewijzigd bij decreet van 4 april 2014, in het bijzonder de artikelen 27 en 28;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen;

Gelet op de collegebeslissing, d.d. 21.04.2010, waarbij de opdracht voor de studie voor “rioleringswerken en asfalteringswerken in verschillende straten, o.a. Vogelenzangstraat” werd toegewezen aan Technum nv, Ilgatlân 23 te 3500 Hasselt;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 07.02.2011, waarin het dossier “Riolerings-en asfalteringswerken in verschillende straten, o.a. Vogelenzangstraat” met inbegrip van de nodige afkoppelingen langsheen het tracé, werd toegewezen aan Aquafin, Dijkstraat 8 te 2830 Aartselaar, via de formule van prefinanciering;

Gelet op het feit dat de eigendomsstructuur van de fietspaden in de Vogelenzangstraat en Vierhuizenstraat (gedeeltelijk) niet helemaal duidelijk blijkt te zijn en dit tot discussies kan leiden tijdens de uitvoering van de werken;

Overwegende dat het aangewezen is om ter aanduiding van de grenzen van de openbare weg en de aangelande eigendommen een rooilijnplan vast te stellen;

Overwegende dat de Vogelenzangstraat en de Vierhuizenstraat buurtwegen zijn en derhalve de procedure voor (gedeeltelijke) wijziging van de buurtwegen dient gevolgd te worden overeenkomstig de Wet van 10 april 1841 op de buurtwegen;

Overwegende dat een pre-advies op de plannen werd aangevraagd aan de dienst mobiliteit van de Provincie Vlaams-Brabant;

Gelet op de opmerkingen die daarin op de plannen geformuleerd werden nl.:

- Buiten een rooilijnplan dient het dossier eveneens een wijzigingsplan te bevatten. De wijzigingen dienen op het uittreksel van de atlas der buurtwegen te worden aangeduid. Gelet op de lengte van de te wijzigen buurtwet is het, voor de duidelijkheid, aangewezen de wijzigingen eveneens aan te brengen op het opmetingsplan met gebruik van de volgende legende:
- Geel: te behouden voet –en buurtwegen
- Groen: nieuwe ligging
- Rood: af te schaffen buurt –en voetwegen
- Oranje: reeds afgeschafte voet –en buurtwegen
- Op de plannen “verbreding” vervangen door “wijziging” (verbreding is geen wettelijke term)

Gelet op het rooilijnplan enerzijds en het wijzigingsplan aangaande het tracé van de betreffende buurtwegen anderzijds zoals opgesteld door het studie bureau GEO-D;

Gelet op de infomomenten die door de gemeente Kortenberg werden georganiseerd dd. 22 mei 2014 en 10 februari 2015;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 29 juni 2015 waarin de gemeenteraad enerzijds beraadslaagde over het voornemen om de betreffende buurtwegen te wijzigen en anderzijds het voorliggende ontwerp van rooilijnplan voorlopig vaststelde;

Gelet op het openbaar onderzoek lopende van 22 juli 2015 tot 21 augustus 2015;

Gelet op de bekendmaking van openbaar onderzoek in het Staatsblad d.d. 17 juli 2015 door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kortenberg betreffende het rooilijn- en wijzigingsplan “Vogelenzangstraat (buurtweg nr. 6) – gedeeltelijk en Vierhuizenstraat (buurtweg nr. 9) gedeeltelijk te Kortenberg;

Gelet op de aankondiging van het openbaar onderzoek door:

1° Aanplakking aan het gemeentehuis en ter plaatse en minstens aan het begin- en eindpunt van beide te wijzigen buurtwegen;

2° Het plaatsen van een aankondigingsbericht op de gemeentelijke website;



3° Publicatie in het Staatsblad;

4° Het aangetekend schrijven van alle eigenaars die getroffen worden door het rooilijnplan;

5° Een afzonderlijke mededeling aan de Deputatie;

Overwegende dat het openbaar onderzoek overeenkomstig de regelgeving voor buurtwegen is verlopen, zoals voorgeschreven door het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2014;

Gelet op de ontvangen bezwaarschriften waarvan een aantal identiek zijn;

Gelet op de inhoudelijke behandeling van alle bezwaarschriften, zoals gevoegd in bijlage 2 bij dit besluit;

Overwegende dat hieruit blijkt dat de bezwaren niet kunnen worden gevolgd; dat voor de behandeling en de weerlegging van de verschillende bezwaren wordt verwezen naar bijlage 2, waarbij deze motieven zoals hierin weergegeven worden bijgetreden en hierbij als integraal hernomen dienen geacht te worden;

En overwegende de noodzaak tot het aanleggen van een gescheiden rioleringsstelsel met afkoppeling van de afvoer van het hemelwater; dat de wijziging van de betreffende buurtwegen tevens noodzakelijk is in het kader van de verkeersveiligheid, waarbij de wijziging enerzijds een grotere verkeersveiligheid dient te creëren en anderzijds de zwakke weggebruiker door het aanleggen van voetpaden dient te beschermen;

Overwegende dat thans langs de betreffende buurtwegen niet overal noch langs beide zijden voetpaden gelegen zijn, waardoor voetgangers op de rijweg dienen te lopen;

Overwegende dat de waterhuishouding dient te worden aangepast om verder risico op wateroverlast in te dijken;

Zodat de heraanleg van de verouderde rijwegen, de aanleg van een degelijk voetpadennetwerk en de verbetering van het rioleringsstelsel aangewezen is;

Gelet op het feit dat het voorstel nu voor een tweede maal wordt voorgelegd aan de gemeenteraad van Kortenberg ter definitieve beraadslaging over het ontwerp van rooilijnplan en de wijziging en verlegging van de Vogelenzangstraat (buurtweg nr. 6) en de Vierhuizenstraat (buurtweg nr. 9);

Overwegende dat de gemeenteraad overeenkomstig artikel 27-28 van de wet op de buurtwegen bevoegd is om te beraadslagen over het voornemen om een buurtweg te wijzigen; dat zij hiervoor overeenkomstig artikel 1 van het uitvoeringsbesluit een ontwerp van rooilijnplan en tracéwijziging dient vast te stellen;

Dat het dossier aan de deputatie dient te worden overgemaakt die hierover een beslissing dient te nemen;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Koen Van Roey, Myriam Van Tricht, René De Becker, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Ilse De Kée

- stemmen tegen :Willy Trappeniers, Ann Van de Castele, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven

- onthouden zich: Stefaan Ryckmans, Mia Vandervelde, Roger Broos, Mia Brumagne, Silke Cuypers

**Besluit:** met 16 stemmen voor, 4 stemmen tegen en 5 onthoudingen

Akte te nemen van de bezwaren en opmerkingen ontvangen tijdens het openbaar onderzoek en deze bezwaren en opmerkingen ontvankelijk te verklaren maar ongegrond conform de bespreking in het overwegend gedeelte.

Het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan zoals opgenomen in bijlage 7 wordt definitief vastgesteld samen met de beraadslaging voor de wijziging van een gedeelte van de Vogelenzangstraat (buurtweg nr. 6) en de Vierhuizenstraat (buurtweg nr. 9), zoals weergegeven op het wijzigingsplan in bijlage 6.

Deze beslissing over te maken aan de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant voor verder gevolg.

9. Inrichten van themabalies in het administratief centrum. Aanstellen ontwerper. Goedkeuring opdrachtdocumenten en lastvoorwaarden.

Gelet op de wet van 15.06.2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen;  
Gelet op het KB van 15.07.2011 betreffende plaatsing van overheidsopdrachten en klassieke sectoren;  
Gelet op het KB van 14.01.2013 betreffende de algemene uitvoeringsregels en algemene aannemingsvoorwaarden;  
Gelet op de wet van 17.06.2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;  
Gelet op het algemeen reglement op de arbeidsbescherming;  
Gelet op het algemeen reglement voor de Arbeidsbescherming (ARAB), Welzijnswet en Codex over het welzijn op het werk;  
Overwegende dat om de dienstverlening van de gemeente Kortenberg te optimaliseren een doorlichting van de huidige dienstverlening werd uitgevoerd waarvan een aangepast concept werd uitgewerkt voor o.a. de cluster dienstverlening;  
Overwegende dat door de dienst Openbare Werken een bestek met nr.2007502 werd opgesteld voor het opstellen van een voorontwerp en een ontwerp en voor de leiding van de werken voor het inrichten van themabalies in het administratief centrum;  
Overwegende dat de uitgave voor deze studieopdracht geraamd wordt op 46.000,00 euro (incl. 21 % btw) en 387.000,00 euro (incl. 21 % btw) voor de uitvoering van de werken;  
Gelet op het investeringsbudget dat voorzien is op art. 22101500-011903 Aanpassingswerken AC voor dienstverleningsconcept onder actie 1419/001/012/007/002;  
Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunning bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;  
Gelet op het visum nr. 2015/86, d.d. 21/09/2015 van de financieel beheerder;  
Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:  
- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Willy Trappeniers, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Jana Nevens, Silke Cuypers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: met algemene stemmen

Goedkeuring wordt verleend aan de opdrachtdocumenten 2007502 en de raming voor de opdracht "Aanstellen ontwerper voor het inrichten van themabalies in het administratief centrum."  
De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in de opdrachtdocumenten.  
De kostenraming voor de studieopdracht bedraagt 46.000 euro (incl. 21 % btw) en 387.000 euro (incl. 21 % btw) voor de uitvoering van de werken.  
Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.  
De uitgave voor deze opdracht is voorzien op het algemeen rekeningnummer 22101500, beleidscode 011903 onder actie 1419/001/012/007/002.  
Het schepencollege wordt gelast met de verdere uitwerking van dit dossier.

861

---

10. Opvolging aanbevelingen charterstuurgroep: toelichting

Gelet op de bepalingen van het Gemeentedecreet;  
Gelet op de toelichting door de heer Peter Verlinden op de gemeenteraad van 1 juni 2015;  
Gelet op de bespreking van de aanbevelingen in de commissie Ad Hoc van 2 juli 2015;

Gemeenteraadslid Koen Van Roey geeft toelichting over de opvolging van de aanbevelingen van de charterstuurgroep.

172.2

---

In uitvoering van art. 22 van het Gemeentedecreet werden volgende punten toegevoegd aan de agenda: de punten 10/1 tot en met 10/2 op vraag van Stef Ryckmans namens de Open VLD-fractie; de punten 10/3 tot en met 10/6 op vraag van Marinus van Greuningen namens de KNV-fractie; de punten 10/7 tot en met 10/9 op vraag van Mia Vandervelde namens de Groen-fractie;

---

#### 10/1. Ronde Mechelsesteenweg / Frans Mombaersstraat

Als een van de belangrijkste ‘ingangspoorten’ van de gemeente vindt de vraagsteller het op de duur een schande dat de rotonde er sedert jaren zo bij blijft liggen. Stenen liggen op een hoopje, de verlichtingsbuis hangt er maar wat aan. Het totaalbeeld is eerder een puinhoop.

Daarom wordt er gevraagd of het bestuur kan zorgen voor de herstelling en het opruisen. Wat deze fractie betreft hoeft de ‘kermismolenvlichting’ er niet te zijn, al is een duidelijke signalisatie / verlichting wel aangewezen.

Hun tip is: “Maak ondertussen ook het fietspad toegankelijker door lagere opstanden te voorzien aan de oversteekplaatsen”.

De schepen van Openbare Werken antwoordt dat het bestuur van de verzekeringsmaatschappij nog geen groen licht heeft gekregen om de herstellingen, veroorzaakt door een ongeval, te laten uitvoeren. Grote werken hoeven hier voorlopig ook niet verwacht te worden gezien de grote impact die deze zouden hebben, de rotonde zou dan immers moeten afgesloten worden voor alle verkeer. De herstellingen staan in ieder geval gepland maar hebben geen hoge prioriteit. Het is dus wachten op de verzekering en op het vinden van een leverancier voor de geschikte stenen alvorens dit dossier, met aandacht voor de zwakke weggebruiker, verder zal besproken worden op het mobiliteitsoverleg. De lichtslang werd wel reeds afgekoppeld en zal niet meer in gebruik worden genomen.

---

#### 10/2. Parkeerverbod op de Leuvensesteenweg

Op maandag 28 september werden er tussen het Craenenplein en de Karterstraat borden geplaatst, parkeerverbod aan de zuidkant op 29 september.

Echter... op 29/09 was er geen enkele activiteit te bespeuren die het parkeerverbod – midden het commercieel centrum – verrechtvaardigt.

De vraagsteller is er zich van bewust dat dit een gewestweg is en dat om het even welke aannemer een aanvraag kan doen om iets uit te voeren.

Deze fractie weet eveneens dat het bestuur normaal gezien op de hoogte wordt gebracht, dat dit wordt besproken tijdens het mobiliteitsoverleg, dat de politie daarna al of niet een toelating geeft en dat het bestuur dan finaal haar fiat verleent.

Daarom wordt er gevraagd waarom er niemand van de omwonenden op de hoogte werd gesteld van eventuele werken, wat de aanleiding was van dit parkeerverbod en of het bestuur beseft wat de gevolgen zijn voor de plaatselijke middenstand. Voor de duidelijkheid werden er een paar foto’s bijgevoegd die op 29/09 werden genomen om 19u45.

De burgemeester antwoordt dat de opmerking terecht is. Het ging om een foute coördinatie tussen Eandis, AWV en de belijningsfirma, waarbij de gemeente niet betrokken was en waarover de gemeente of de politiezone ook niet geïnformeerd was. Het was niet mogelijk om er informatie of

communicatie over te organiseren naar de omwonenden en naar de handelaars, omdat iedereen voor voldongen feiten werd gesteld en omdat de aannemer niet beschikte over een signalisatievergunning en die dus ook op geen enkele manier geraadpleegd kon worden. Het bestuur betreurt deze manier van werken en heeft intussen al een brief verstuurd naar zowel Eandis als AWV om hen erop te wijzen dat het in de toekomst op voorhand wenst geïnformeerd te worden over dergelijke initiatieven en dat het plaatsen van verbodsborden zonder signalisatievergunning of zonder politiebepaling absoluut niet kan.

---

### 10/3. Stand van zaken met betrekking tot de toegankelijkheid tot het jeugdhuis 't Excuus

Er wordt gevraagd of er al een definitieve oplossing werd gevonden voor de bezoekers van het jeugdhuis die tijdelijke of permanente problemen hebben met de toegang tot hun lokaal.

De schepen van Jeugd stelt dat deze vraag reeds een aantal keren is teruggekomen en dat er destijds werd op geantwoord dat het bestuur de keuze heeft gemaakt om voorlopig niets te ondernemen. Er werd naar pseudo- of definitieve oplossingen gezocht maar de enige optie bleek een dure buitenlift met hellend vlak, geraamd op 100 à 150.000 euro. Een mobiele oplossing is evenmin mogelijk gezien de structuur van het gebouw.

Het bestuur heeft trouwens tot nog toe geen enkele melding over eventuele problemen hierover ontvangen.

---

### 10/4. Bewegwijzering

Het abdijpark is een mooie realisering van het bestuur. Helaas zijn de bewegwijzering en aanduidingen niet van het zelfde niveau volgens de vraagsteller (enkele foto's werden bijgevoegd).

Daarom wil men weten of het bestuur plannen heeft om stijlvollere definitieve aanduidingen te plaatsen om zo de omgeving te verfraaien.

De schepen van Toerisme geeft de vraagsteller gelijk. Het abdijpark is een mooie realisatie en ja, de bewegwijzering lijkt nergens op. Maar die wegwijzers zijn niet het resultaat van de creativiteit van werknemers van de gemeente. Behalve die van de tijdelijke openlucht tentoonstelling van Slowart die pas op 27 september is afgelopen en die nu pas mogen verwijderd worden.

De aanpassing van de bewegwijzering op de Colombasite is begin dit jaar al eens besproken op het mobiliteitsoverleg. Het was de bedoeling om de aanbevolen aanrijroutes naar de Colombasite te bewegwijzeren en op de site zelf de afzonderlijke locaties te bewegwijzeren zoals de voetbalvelden, de scoutslokalen, het jeugdhuis, het gemeenschapscentrum, de speeltuin, het skateterrein, het basketbalveldje, de petanquebanen, ...en ook het abdijpark. Het bestuur had echter ook al vragen gekregen van verenigingen die een vaste stek hebben in andere ontmoetingscentra om daar wegwijzers te mogen plaatsen. Het is onmogelijk is om aan al die vragen tegemoet te komen. Het college wenst namelijk niet nog meer wegwijzers maar net minder. De bewegwijzering naar de gemeentelijke infrastructuur (vrije tijd maar ook bijvoorbeeld de kerkhoven) moet ruimer worden bekeken en deze opdracht zou best uitbesteed worden aan een gespecialiseerde firma. Er zal in het budget 2016 een bedrag opgenomen worden om dit te realiseren.

Er werd ook een bestek opgemaakt en ondertussen is de opdracht ook al gegund voor het maken en plaatsen van banners aan de ontmoetingscentra en aan site Colomba met de bedoeling om de zichtbaarheid en de herkenbaarheid te verhogen. Daarvoor was het even wachten op de nieuwe naam van het ontmoetingscentrum in Everberg, dat nu "Oud Gemeentehuis" genoemd wordt en daarmee de langste banner zal krijgen. Vandaag zijn nog de juiste kleur en lettertype doorgegeven zodat de banners passen in de nieuwe huisstijlgids van de gemeentelijke communicatiedienst. Voor het einde van het jaar zouden de banners er moeten hangen. Hopelijk zullen deze beantwoorden aan de normen van stijlvolle aanduidingen.

---

#### 10/5. Slechte staat Hoogveldstraat

Een fractie herhaalt haar vragen met betrekking tot de levensgevaarlijke staat van een deel van de Hoogveldstraat. Op het moment van het opstellen van de bijkomende vragen zijn er, sinds bepaalde tijd, weer enkele gaten in deze straat die levensgevaarlijk zijn voor alle weggebruikers en vooral voor de fietsers en andere tweewielige voertuigen.

De vraagsteller neemt aan dat, naar goede gewoonte, deze situatie ten tijde van de vraagstelling alweer opgelost zal zijn. Zij het natuurlijk maar tijdelijk.

Daarom wordt er gevraagd waarom het zo lang moet duren voordat het bestuur welk, naar eigen zeggen, zo begaan is met de veiligheid van de zwakke weggebruiker niet meteen actie onderneemt bij de vaststelling van de verslechterde staat van dit in permanent slechte staat verkerende wegdek en waarom het bestuur geen initiatieven neemt om op een definitieve manier dit deel van de Hoogveldstraat geschikt te maken voor een veilig gebruik voor alle weggebruikers.

De schepen van Openbare Werken antwoordt dat de slechte toestand van deze buurtweg reeds lang gekend is. De ondergrond is niet sterk genoeg om al het verkeer te torsen, mede daarom ook dat er een tonnagebepanking geldt die overigens herhaaldelijk met de voeten wordt getreden.

Het bestuur tracht wel degelijk deze weg te onderhouden via inspecties en het zo snel mogelijk uitvoeren van herstellingen maar structurele werken zijn slechts mogelijk mits de opmaak van een rooilijnplan.

Men hoeft trouwens niet te wachten tot de gemeenteraad alvorens gevaarlijke toestanden te melden.

---

#### 10/6. Verbreding Vierhuizenstraat

Naar aanleiding van de antwoorden op de vragen tijdens de gemeenteraad van september jl, in verband met de geplande verbreding van de Vierhuizenstraat, bleek dat er geen echte studies zijn gedaan die de geplande verbreding van deze buurtweg rechtvaardigen.

Daarom wordt er gevraagd of het bestuur alsnog van plan is een degelijke studie te laten uitvoeren gezien het volgens de vraagsteller nuttig zou zijn te weten:

- 1) Hoeveel voetgangers deze straat dagelijks gebruiken.
- 2) Wat het aanzuigeffect is op het sluipverkeer.
- 3) Wat de impact is op de te verwachten parkeerproblemen.
- 4) Wat de gevolgen zullen zijn voor de algemene veiligheidssituatie in de verbrede straat met de geplande parkeerstroken. Dit met betrekking tot de te verwachten verhoogde snelheid en de situaties bij het in- en uitrijden van de bestaande eigendommen.
- 5) Wat de eventuele alternatieven zijn.
- 6) Wat de gevolgen zijn met betrekking tot eventuele waardeverminderingen van de aangrenzende eigendommen.

De burgemeester antwoordt dat er in 2014 een MOBER werd uitgevoerd (mobiliteitseffectenrapport) naar aanleiding van een voorstel van ruimtelijk uitvoeringsplan, dat intussen on hold werd geplaatst. In tegenstelling tot wat over dat MOBER wordt beweerd, ging de studie niet alleen over de effecten van de mogelijke toekomstige ontwikkeling van het gebied, maar ook over de situatie van het moment zelf en de oplossingen die zowel aan de huidige als aan de toekomstige verkeersproblemen kunnen worden geboden. De uitgebreide studie werd gestaafd met objectieve tellingen en metingen en leidde tot twee hypothesen: ofwel de invoering van éénrichtingsverkeer, ofwel het behoud van tweerichtingsverkeer, weliswaar met begeleidende maatregelen en een 'dynamische knip' tijdens de spitsmomenten. Het eerste luik van die 'dynamische knip' is overigens in volle uitvoering, met de ANPR-camera die zeer binnenkort in de Minneveldstraat wordt geïnstalleerd.

De optie om de Vierhuizenstraat in het smalle stuk te verbreden is een bewuste keuze om de verkeersveiligheid voor de zwakke weggebruikers te verbeteren. Die keuze is hier al herhaaldelijk

toegelicht. Op enkele vragen werd tijdens de vorige gemeenteraadszitting al geantwoord. Het is niet omdat de vraag opnieuw gesteld wordt, dat men een ander antwoord moet verwachten.

### 1) Hoeveel voetgangers deze straat dagelijks gebruiken:

Het aantal voetgangers in de Vierhuizenstraat is niet gekend. Dat aantal is evenmin gekend in de vele andere straten waar voetpaden worden aangelegd en worden verbeterd om de verkeersveiligheid te verbeteren. De vraag of er vandaag al dan niet vele voetgangers deze straat gebruiken, is wellicht ook niet de meest relevante.

De situatie voor de voetgangers in en rond de Vierhuizenstraat werd bestudeerd en daaruit blijkt dat deze straat momenteel niet geschikt is voor veilig voetgangersverkeer. Als er nu niet al te veel voetgangers zijn, heeft dat wellicht te maken met het feit dat de straat momenteel niet geschikt is voor voetgangersverkeer. Toch kan ze een belangrijke rol spelen in het voetgangersnetwerk: enkele officiële trage wegen enten op deze straat of in de onmiddellijke omgeving. Belangrijk in de afweging die het college maakt, is dat er voor de voetgangers in dat deel van de Vierhuizenstraat geen alternatief is langs een trage weg.

In het Vademecum voor voetgangersvoorzieningen kan men lezen dat de afweging om te voet te gaan gebeurt op basis van de gebruikswaarde en de belevingswaarde voor de betrokken persoon. Bij het gebruik is eveneens de technische waarde van de voetgangersvoorzieningen van groot belang. Hoe hoger deze waarden, hoe hoger het voetgangersaandeel.

### 2) Wat het aanzuigeffect is op het sluipverkeer:

Op de vorige gemeenteraad werd al uitvoerig de bewering weerlegd dat de geplande verbreding van de rijbaan een aanzuigeffect teweeg zal brengen. De burgemeester herhaalt die toelichting hier nog maar eens ten overvloede. Bij het ontwerp van een dwarsprofiel moet worden uitgegaan van het 'gewenste maatgevend gebruik'. De richtlijnen hieromtrent gaan uit van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken van het Vlaams Gewest. Onder maatgevend gebruik wordt verstaan de toelaatbare gelijktijdige ontmoeting of kruising van verschillende voertuigen in het dwarsprofiel. De breedte van de rijloper bij tweerichtingsverkeer wordt liefst beperkt in functie van het gewenste maatgevend gebruik en de gewenste ontwerpssnelheid. Gaat men ervan uit dat twee auto's elkaar aan een lage snelheid moeten kunnen kruisen zonder fietsers te hinderen, dan is een centrale rijloper nodig van ca. 4,50 m (plan = 4,90 m; aanzuigeffect is er pas vanaf een breedte van 6,00m). Het is op dit soort van wegprofiel de bedoeling dat fietsers niet voorbijgestoken kunnen worden als er een tegenligger aankomt, en dat dat bij afwezigheid van een tegenligger wel kan met voldoende afstand tegenover de fietser.

Bovendien heeft het MOBER dat in het kader van het RUP Vierhuizen werd uitgevoerd, aangegeven dat er bijkomende milderende maatregelen getroffen kunnen worden om meer doorgaand verkeer te kunnen afblokken. Men zal deze straat immers alleen willen gebruiken als de hoofdwegen strop zitten. De Vierhuizenstraat is geen interessant alternatief buiten de spitsuren.

### 3) Wat de impact is op de te verwachten parkeerproblemen:

Ook op deze vraag werd al geantwoord tijdens de vorige gemeenteraad: in het smalle gedeelte van de Vierhuizenstraat kan momenteel niet geparkeerd worden. Door de verbreding van de straat zou het wettelijk toegelaten zijn een voertuig met een maximale breedte van 1,90 m te parkeren op de rijbaan. Het parkeren op een kruispunt is verboden volgens de wegcode. Enkele aangelanden zullen hun wagen inderdaad verder op de rijbaan moeten parkeren terwijl zij nu hun wagen op privé eigendom kunnen parkeren.

Er werden 11 bezwaren ingediend met betrekking tot het verlies van parkeerplaatsen op de private eigendom, waarvan 4 in de Vierhuizenstraat. Met een verbrede straat kunnen parkeerplaatsen op de openbare weg voorzien worden.

4) Wat de gevolgen zullen zijn voor de algemene veiligheidssituatie in de verbrede straat met de geplande parkeerstroken. Dit met betrekking tot de te verwachten verhoogde snelheid en de situaties bij het in- en uitrijden van de bestaande eigendommen:

Ook op deze vraag werd al grotendeels geantwoord op de vorige gemeenteraad. De geparkeerde wagens op de verbrede rijweg zullen een snelheidsremmend in plaats van een snelheidsverhogend effect hebben.

Momenteel ontstaan er regelmatig gevaarlijke kop-aan-kop situaties met auto's. De huidige versmalling is te langgerekt om veilig te kunnen zijn, omdat het voertuig dat voorrang moet verlenen geen zicht heeft op het voertuig dat voorrang heeft.

Voor fietsers is de huidige sluis onveilig. Vaak wordt geen rekening gehouden met een fietser bij het al dan niet verlenen van voorrang. Door de aanleg van behoorlijke stoepen aan weerszijden van de rijbaan, zullen jonge fietsertjes (tot 9 jaar) op een degelijke stoep kunnen fietsen.

In heel wat straten is er een snelheidsbeperking van 50 km/u van kracht en rijden de mensen zonder problemen in en uit hun eigendommen. Dit moet natuurlijk steeds met de nodige voorzichtigheid gebeuren en men moet voorrang verlenen aan het voorbijgaande verkeer. De eigendommen zullen afgescheiden zijn van de straat door een voetpad, wat een bijkomende beveiliging inhoudt.

De snelheid moet gemonitord worden. Wanneer het MOBER wordt uitgevoerd, zal er enkel bestemmingsverkeer door de Vierhuizenstraat rijden. Dat betekent dat de verantwoordelijkheid voor het verkeersgedrag dan ook grotendeels van de inwoners zelf afhangt.

De algemene veiligheid zal verbeteren doordat de te langgerekte wegversmalling verwijderd wordt.

5) Wat de eventuele alternatieven zijn:

Ook op deze vraag werd uitvoerig geantwoord tijdens de vorige gemeenteraad. Een blik op de voetwegenkaart leert dat er geen alternatieven zijn voor de voetgangers. Net daarom zijn de voetpaden er zo belangrijk. De Vierhuizenstraat kan een nuttige schakel vormen in een voetgangersnetwerk dat aansluit op de trage wegen in de buurt.

De argumenten voor of tegen de keuze tussen eenrichtingsverkeer en tweerichtingsverkeer met een dynamische knip zijn uitvoerig geanalyseerd in het MOBER van vorig jaar. Daarvoor is geen nieuwe studie nodig.

6) Wat de gevolgen zijn met betrekking tot eventuele waardeverminderingen van de aangrenzende eigendommen:

De schepen van Openbare Werken herhaalt dat het niet de opdracht is van het gemeentebestuur om de waarde van eigendommen te (laten) schatten, maar van de eigenaars zelf. Toch kan ervan uit gegaan worden dat een verbetering van de bestaande situatie en een hogere veiligheid (voetpaden, betere verlichting, ...) eerder zullen leiden tot een waardevermeerdering.

---

#### 10/7. Fietsoversteekplaats

Twee maal (laatste keer oktober vorig jaar) werd de situatie van de HST fietsroute door een fractie op de agenda geplaatst. Het gaat concreet over de grens met Veltem, waar de fietsers richting Brussel de Diestbrugstraat moeten oversteken richting station van Erps-Kwerps. Dat zorgt voor confrontatie met voertuigen vanuit het centrum van Erps-Kwerps die hun aandacht geven aan de voorrang van rechts en die verrast worden door de overstekende fietsers van links. Deze fractie blijft een fietsoversteekplaats de beste oplossing vinden. Dit is visueel duidelijk voor alle partijen, ook al geeft dit voor fietsers geen garantie op voorrang. Het college beloofde een verkeersbord a25. Dat zou geleverd zijn op 1 oktober 2014 (zie verslag GR okt 2014). Er werd opgemerkt dat er, voor wie vanuit richting Herent komt, een a25 verkeersbord staat. Dat is prima, maar wie vanuit Erps-Kwerps komt wordt niet gewaarschuwd. En dat was net hun punt...

De burgemeester antwoordt dat deze opmerking terecht is. Er werd bij de technische dienst herinnerd aan deze opdracht, en intussen werd het bord geplaatst.

Het bestuur heeft voor de principiële vraag over de opportuniteit van een formele oversteekplaats advies gevraagd aan de politie en aan de provincie. Een oversteekplaats voor fietsers impliceert echter geen voorrang voor de fietsers en de voorrang van de fietser hier ontnemen druist in tegen het principe van de HST-route.

---

#### 10/8. Accommodatieonderzoek

Men merkt op het eerste zicht geen informatie over het accommodatieonderzoek bij deze begrotingswijziging. In juni werd dit beloofd voor het najaar. Er wordt gevraagd wat de timing is.

De schepen van Sport antwoordt dat de timing december 2015 is.

Vandaag stond inderdaad de tweede budgetwijziging van 2015 op de agenda. Dit was, zoals eerder gezegd, een beperkte budgetwijziging, eerder van technische aard.

De nieuwe investeringsenvelopes die zullen voorzien worden voor de infrastructuurwerken in het kader van het geïntegreerde accommodatieplan, zullen opgenomen worden in het budget 2016 en het meerjarenplan zal aangepast worden waar nodig.

---

#### 10/9. Verslagen GECORO

In juni werd er een punt ingebracht over de verslagen van de adviesraden. Het is intussen oktober. Het laatste verslag van de GECORO op de webstek van de gemeente dateert van oktober 2014.

Daarom wordt er gevraagd of de GECORO in 2015 vergaderd heeft en of het college communicatie heeft gehad in verband met publicatie van de verslagen met de verantwoordelijken van de GECORO naar aanleiding van deze vraag in juni.

Omdat deze vergadering een belangrijke functie heeft bij het ruimtelijk beleid in de gemeente wenst de vraagsteller, zeker voor deze raad, aan te dringen op stiptheid bij het publiceren van de verslagen.

De schepen van Ruimtelijke Ordening antwoordt dat het uitblijven van de publicatie van de verslagen o.m. te wijten is aan de vervanging van het diensthoofd Ruimtelijke Ordening en Milieu waarbij het nieuwe diensthoofd aanvankelijk nog geen account had om deze op de webstek te plaatsen.

De GECORO komt trouwens niet op maandelijkse basis samen maar enkel wanneer zij het zelf nodig acht waarbij zij ook zelf bepaalt wat de agenda is en welke dossiers zij wenst te behandelen. Het verslag kan dan, na goedkeuring op de volgende vergadering, gepubliceerd worden op de webstek.

---

#### 11. Verslag

De Groen-fractie suggereert dat in de toekomst in het verslag van de gemeenteraad kan verwezen worden naar de politieke fractie die een bijkomend agendapunt aanbrengt. De burgemeester antwoordt dat in het verslag steeds wordt vermeld welke fracties welke bijkomende punten hebben ingediend en dat het niet de bedoeling kan zijn om elke tussenkomst in het verslag te vermelden. Hij zal de suggestie overmaken aan de gemeentesecretaris die de pen houdt van het verslag.

Gezien er geen verdere opmerkingen werden gemaakt over de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 07.09.2015, worden deze notulen conform art. 16 van het huishoudelijk reglement, als goedgekeurd beschouwd.

---



L. CEUPPENS  
wnd. secretaris

C. TAES  
voorzitter

---