

ZITTING VAN 7 SEPTEMBER 2015

AANWEZIG: Chris Taes burgemeester-voorzitter; Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, schepenen; Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée, raadsleden; Paul Lebrun, secretaris.

Raadsleden Silke Cuypers, Jana Nevens en Willy Trappeniers laten zich verontschuldigen.

AGENDA:

1. Ontslag gemeenteraadslid: kennisname
2. Aanstelling en eedaflegging opvolgend gemeenteraadslid
3. Marktenquête: kennisname resultaat en toelichting
4. Kennisname van de ingediende bezwaren voor de stedenbouwkundige aanvraag van Aquafin, Vogelenzangstraat – Vierhuizenstraat – Eekhoornstraat - Populierenlaan, wegen- en rioleringswerken B.KO/2015/076
5. Kennisgeving P.V. kasonderzoek van de gemeente op 30.06.2015
6. Kennisgeving P.V. kasonderzoek van de gemeente op 31.07.2015
7. Kerkfabriek Sint-Antonius Meerbeek: begrotingswijziging I 2015
8. Kerkfabriek Sint-Amandus Erps: begrotingswijziging I 2015
9. Aanwerving Diensthoofd Algemene Zaken (A1a-A3a): schrapping bijzondere diplomavooraarde
10. Vacant verklaren van de statutaire betrekking Diensthoofd Algemene Zaken (M/V) (A1a-A3a) & Werfreserve van één jaar
11. Verlenging van de deelname van de gemeente aan het project ‘Intergemeentelijke Natuur- & Landschapsploegen’ in 2016
12. Samenwerkingsakkoord 2016 tussen de provincie Vlaams-Brabant, de gemeenten en IGO: intekening op de wederzijdse exclusieve dienstverlening inzake natuurwerkzaamheden
13. Subsidieaanvraag verlenging woonproject Woonwijzer Midden Brabant periode 1 april 2016 tot 1 april 2019
14. Subsidiereglement betreffende het gebruik van FSC hout: aanpassing
15. Subsidiereglement voor erkende Kortenbergse seniorenverenigingen 2015-2019
16. Luchthaven Brussel Nationaal: ‘minder hinder’ plan: aanpassing 3
17. Advies gemeenteraad voor het aanwenden van ANPR-camera’s voor verkeerskundige doeleinden
18. Schoonmaak Administratief Centrum: goedkeuring gunningswijze en lastenvoorwaarden
19. Voetweg 101 Erps-Kwerps: definitieve beslissing rooilijnplan (deel), beslissing wijziging voetweg
20. Voetweg 66 Erps-Kwerps: voorlopige beslissing rooilijnplan (deel), principiële beslissing wijziging voetweg
21. Buurtweg 17 te Everberg en Meerbeek: voorlopige beslissing rooilijnplan (deel), principiële beslissing verlegging
22. Voetweg 54 Erps-Kwerps: voorlopige beslissing rooilijnplan (deel), principiële beslissing wijziging voetweg
23. Varia: kennisname briefwisseling
- 23/1. *Wegvernuwingen Minneveldstraat ter hoogte van voetweg en abdijpoort*
- 23/2. *Evaluatie drankverbod tijdens grote fuiven/evenementen*
- 23/3. *Schoolbus afgeschaft sinds september 2014*
- 23/4. *School de Regenboog*
- 23/5. *Ivm het antwoord van de Schepenen van Locale Economie tijdens de gemeenteraad van 1 juni*
- 23/6. *Info omtrent werken Leuvensesteenweg en omgeving ontbreekt volledig*

- 23/7. *Betreft het openbaar onderzoek rooilijn & buurtwegen nr 6 en nr 9, respectievelijk Vierhuizenstraat en Vogelenzangstraat*
- 23/8. *Toestand wegenis in Armendaal*
- 23/9. *Geplande verbreding Vierhuizenstraat*
- 23/10. *Stand van zaken inschrijvingen gemeentescholen*
- 23/11. *Communicatie en gebruik van sociale media (facebook, twitter) door het bestuur*
- 23/12. *Vluchtelingen*
24. Verslag
-

OPENBARE ZITTING

1. Ontslag gemeenteraadslid: kennisname

De voorzitter geeft lezing van de e-mail d.d. 19 augustus 2015 van mevrouw Katrijn Willems waarbij zij meedeelt ontslag te nemen als gemeenteraadslid.
De gegevens in de mandatendatabank zullen worden aangepast.

172.20

2. Aanstelling en eedaflegging opvolgend gemeenteraadslid

Gelet op de kennisname door de raad van het ontslag van mevrouw Katrijn Willems als titelvoerend gemeenteraadslid;
Overwegende dat ingevolge haar ontslag een opvolgend gemeenteraadslid moet worden aangesteld;
Overwegende dat uit het proces-verbaal van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012, geldig verklaard door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen d.d. 20 november 2012, blijkt dat mevrouw Adelia Vandeven als eerste opvolger voorkomt op de lijst nr. 1, zijnde de lijst waartoe mevrouw Katrijn Willems, ontslagnemend gemeenteraadslid, behoort;
Overwegende dat de raad, staande de vergadering, overeenkomstig artikel 7 § 3 van het gemeentedecreet, de geloofsbrieven van mevrouw Adelia Vandeven heeft onderzocht en heeft goedgekeurd waardoor blijkt dat mevrouw Adelia Vandeven zich in de vereiste voorwaarden van verkiesbaarheid bevindt en zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid om de eed als gemeenteraadslid af te leggen;

Stelt vast:

Artikel 1: De geloofsbrieven van mevrouw Adelia Vandeven zijn wettelijk in regel. Met het oog op haar aanstelling als titelvoerend gemeenteraadslid wordt zij verzocht de decretale eed af te leggen. Mevrouw Adelia Vandeven legt in handen van de voorzitter van de gemeenteraad de volgende eed af: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen".
Van de eedaflegging wordt een afzonderlijk proces-verbaal opgesteld.

Artikel 2: De voorzitter verklaart dat mevrouw Adelia Vandeven als gemeenteraadslid is aangesteld en nodigt haar uit aan de vergadering deel te nemen.

Artikel 3: De gegevens in de mandatendatabank zullen worden aangepast.

172.2

3. Marktenquête: kennisname resultaat en toelichting

De gemeenteraad neemt kennis van het resultaat van de marktenquête en de hierbij gegeven toelichting door de schepen van Lokale Economie.

In totaal werden 1064 enquêtes ingevuld (ontdubbeld), waarvan 889 geldige enquêtes (ontdubbeld en enkel meerderjarige inwoners van Kortenberg, nagekeken door dienst burgerzaken).

Van die 889 inwoners gaan er 752 naar de donderdagmarkt en 137 gaan niet naar de markt (reden waarom niet naar de markt gaan = werken).

Voorkeur marktdag:

- 723 verkieszen donderdag
- 61 verkieszen zondag
- 56 verkieszen zaterdag
- 41 verkieszen avond in de week
- 3 verkieszen donderdag of avond in de week
- 1 verkiest donderdag of zaterdag
- 1 verkiest donderdag, avond in de week, zaterdag of zondag
- 1 verkiest donderdag, zaterdag of zondag
- 1 verkiest donderdag of zondag
- 1 geen voorkeur voor een dag

974.4

4. Kennisname van de ingediende bezwaren voor de stedenbouwkundige aanvraag van Aquafin, Vogelenzangstraat – Vierhuizenstraat – Eekhoornstraat - Populierenlaan, wegen- en rioleringswerken B.KO/2015/076

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad, en latere wijzigingen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 29 juni 2015 betreffende de Vogelenzangstraat, riolerings- en asfalteringswerken: goedkeuring ontwerp, opdrachtdocumenten en raming;

Gelet op de bekendmaking van het dossier volgens het BVR van 5 mei 2000, betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunningen en verkavelingsaanvragen;

Overwegende dat het openbaar onderzoek liep van 22 juli 2015 tot en met 21 augustus 2015;

Er werden 28 bezwaarschriften/opmerkingen ingediend.

Besluit:

Artikel 1: De gemeenteraad neemt kennis van de ingediende bezwaren.

Artikel 2: Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan Ruimte Vlaanderen;

874.1

5. Kennisgeving P.V. kasonderzoek van de gemeente op 30.06.2015

De gemeenteraad neemt kennis van volgend bijgevoegd proces-verbaal van kasnazicht van de gemeente d.d. 30.06.2015

Kastoestand op: 30.06.2015

A. Synthesebalans algemene rekening	
Algemeen totaal	118.289.786,78 EUR
B. Detail van de rekeningen klasse 5	
B1 : financiële rekeningen	16.521.463,76 EUR

B2 : interne fin. rekeningen	- 1.348,10 EUR
Globaal saldo	16.520.115,66 EUR
C. Detail van de rekeningen klasse 5	
C1 : individuele rekeningen	16.521.463,76 EUR
C2 : interne indiv. rekeningen	- 1.348,10 EUR
D. Synthese – controletabel:	OK
E. Echtverklaring door ontvanger	07.07.2015
F. PV. van kasnazicht door College	

Ter info detail van de financiële rekeningen	16.521.463,76 EUR
Rekening courant 1	1.303.702,31 EUR
Rekening courant 2	14.333,03 EUR
Diftar	62.624,93 EUR
Belfius Treasury+	1.742.306,71 EUR
Belfius Tre@sury + Special	1.001.442,52 EUR
Belfius Fidelity 6M	0,00 EUR
Belfius Fidelity 8M	3.500.000,00 EUR
Belfius Fidelity 12 M	2.052.714,05 EUR
ING zichtrekening	15.035,38 EUR
KBC-Call32 spaarrekening	3.529.135,71 EUR
Bank van de Post	233,00 EUR
Totaal van de leningen en Ko	70.328,50 EUR
Rekening toelagen en leningen	268.241,63 EUR
ING Business Account	630.533,70 EUR
ING Flexibonus Account 6	260.000,00 EUR
KBC zicht/bedrijfsrekening	723,59 EUR
ABN AMRO-KIR-rekening	2.068.023,21 EUR
Kas van de ontvanger	991,57 EUR
Kassa burgerzaken	555,00 EUR
Kassa ROS	0,00 EUR
Kassa Milieu	0,00 EUR
Kassa Balie/Onthaal	300,00 EUR
Kassa Vrije Tijd	238,92 EUR

474.33

6. Kennisgeving P.V. kasonderzoek van de gemeente op 31.07.2015

De gemeenteraad neemt kennis van volgend bijgevoegd proces-verbaal van kasnazicht van de gemeente d.d. 31.07.2015

Kastoestand op: 31.07.2015

A. Synthesebalans algemene rekening	
Algemeen totaal	96.888.104,20 EUR
B. Detail van de rekeningen klasse 5	
B1 : financiële rekeningen	17.064.254,77 EUR
B2 : interne fin. rekeningen	- 2.678,06 EUR
Globaal saldo	17.061.576,71 EUR
C. Detail van de rekeningen klasse 5	
C1 : individuele rekeningen	17.064.254,77 EUR
C2 : interne indiv. rekeningen	- 2.678,06 EUR
D. Synthese – controletabel:	OK
E. Echtverklaring door ontvanger	06.08.2015

F. PV. van kasnazicht door College

Ter info detail van de financiële rekeningen	17.064.254,77 EUR
Rekening courant 1	1.826.655,50 EUR
Rekening courant 2	14.852,85 EUR
Diftar	78.054,69 EUR
Belfius Treasury+	1.742.466,21 EUR
Belfius Tre@sury + Special	1.001.825,52 EUR
Belfius Fidelity 6M	0,00 EUR
Belfius Fidelity 8M	3.500.000,00 EUR
Belfius Fidelity 12 M	2.052.714,05 EUR
ING zichtrekening	15.962,17 EUR
KBC-Call32 spaarrekening	3.530.350,36 EUR
Bank van de Post	1.498,40 EUR
Totaal van de leningen en Ko	70.328,50 EUR
Rekening toelagen en leningen	268.241,63 EUR
ING Business Account	630.533,70 EUR
ING Flexibonus Account 6	260.000,00 EUR
KBC zicht/bedrijfsrekening	723,59 EUR
ABN AMRO-KIR-rekening	2.068.023,21 EUR
Kas van de ontvanger	991,57 EUR
Kassa burgerzaken	511,70 EUR
Kassa ROS	0,00 EUR
Kassa Milieu	0,00 EUR
Kassa Balie/Onthaal	300,00 EUR
Kassa Vrije Tijd	221,12 EUR

474.33

7. Kerkefabriek Sint-Antonius Meerbeek: begrotingswijziging I 2015

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 (Eredienstendecreet) betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 13 oktober 2006 van de Vlaamse regering betreffende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB-2007/01 van 12 januari 2007 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de nieuwsbrief van 28 juli 2008 van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur Vlaams-Brabant betreffende de nieuwe regelgeving voor de boekhouding en enkele aandachtspunten voor het budget 2009;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 05.01.2015 houdende goedkeuring budgetten 2015 + actualisatie meerjarenplannen van de kerkefabrieken;

Gelet op de voorgelegde begrotingswijziging I dienstjaar 2015 van de kerkefabriek Sint-Antonius Meerbeek met toelichting, ontvangen op 21.08.2015;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: Met algemene stemmen

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de begrotingswijziging I van het budget 2015 van de kerkfabriek Sint-Antonius Meerbeek zoals deze werd ingediend op 21.08.2015. De gemeentelijke toelage wordt verhoogd met 9000 euro.

185.3:471

8. Kerkfabriek Sint-Amandus Erps: begrotingswijziging I 2015

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 (Eredienstendecreet) betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en latere wijzigingen;
Gelet op het besluit van 13 oktober 2006 van de Vlaamse regering betreffende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
Gelet op de omzendbrief BB-2007/01 van 12 januari 2007 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;
Gelet op de nieuwsbrief van 28 juli 2008 van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur Vlaams-Brabant betreffende de nieuwe regelgeving voor de boekhouding en enkele aandachtspunten voor het budget 2009;
Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 05.01.2015 houdende goedkeuring budgetten 2015 + actualisatie meerjarenplannen van de kerkfabrieken;
Gelet op de voorgelegde begrotingswijziging I dienstjaar 2015 van de kerkfabriek Sint-Amandus Erps met toelichting, ontvangen op 21.08.2015;
Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:
- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: Met algemene stemmen

De gemeenteraad geeft goedkeuring aan de begrotingswijziging I van het budget 2015 van de kerkfabriek Sint-Amandus Erps zoals deze werd ingediend op 21.08.2015.
De gemeentelijke investeringstoelage wordt verhoogd met 13155 euro.

185.3:471

9. Aanwerving Diensthoofd Algemene Zaken (A1a-A3a): schrapping bijzondere diplomavorwaarde

Gelet op de desbetreffende artikelen van het gemeentedecreet;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad nr. 2 d.d. 05.01.2015 houdende wijziging personeelsformatie & organogram & aanduiding leden Managementteam;
Gelet op de bepalingen van de rechtspositieregeling (RPR) voor het gemeentepersoneel vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 04.05.2015;
Gelet op het besluit van de gemeenteraad nr. 21 d.d. 02.06.2014 houdende vacant verklaren van een statutaire betrekking van Diensthoofd Algemene Zaken M/V (A1a-A3a) & Werfreserve van één jaar;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad nr. 18 d.d. 03.11.2014 houdende aanstelling diensthoofd Algemene Zaken (A1a-A3a);
Gelet op de beslissing van het schepencollege nr. 11 d.d. 28.11.2014 houdende vaststelling datum indiensttreding van Caroline Lammens als diensthoofd AZ, waarbij 20.04.2015 werd voorzien als datum in dienst;
Gelet op het schrijven d.d. 10.03.2015 waarbij Mevr. Lammens 'wil afzien van de benoeming van

diensthooft Algemene Zaken (...) en dit met onmiddellijke ingang’;
Gelet op de beslissing van het schepencollege nr. 20 d.d. 13.03.2015 houdende vacature Diensthooft Algemene Zaken M/V (A1a-A3a): Publicatie vacature;
Gelet op het schriftelijke examen d.d. 20.05.2015 waarbij bleek dat geen van de 3 aanwezige kandidaten 50% behaalde en er hierdoor geen geslaagde kandidaten waren voor verdere deelname aan de selectieprocedure;
Gelet op de beslissing van het schepencollege nr. 25 d.d. 05.06.2015 houdende vacature diensthooft Algemene Zaken M/V (A1a-A3a): Publicatie vacature;
Gelet op het schriftelijke examen d.d. 29.06.2015 waarbij bleek dat geen van de 2 aanwezige kandidaten 50% behaalde en er hierdoor geen geslaagde kandidaten waren voor verdere deelname aan de selectieprocedure;
Gelet op de rechtspositieregeling zoals goedgekeurd d.d. 05.01.2015 waarbij voor de functie van Diensthooft Algemene Zaken (A1a-A3a) volgende bijzondere aanwervingsvoorwaarde werd voorzien: “Tenminste houder zijn van een getuigschrift van een masteropleiding in de rechten of gelijkwaardig of gelijkgesteld”;
Overwegende dat voor de vacature van Diensthooft Algemene Zaken reeds drie keer een selectieprocedure werd opgestart, zonder geslaagde kandidaten;
Overwegende dat het opportuun is om de bijzondere aanwervingsvoorwaarde “Tenminste houder zijn van een getuigschrift van een masteropleiding in de rechten of gelijkwaardig of gelijkgesteld” te schrappen en opnieuw gebruik te maken van de algemene aanwervingsvoorwaarde zoals weergegeven cfr. art. 3 van de RPR en geldend voor alle functies op A-niveau: “ofwel een masterdiploma, ofwel een diploma van het universitair onderwijs of een diploma van het hoger onderwijs van twee cycli dat gelijkgesteld werd met universitair onderwijs”;
Overwegende dat er voor een schrapping van een bijzondere aanwervingsvoorwaarde ,waarbij er wordt verwezen naar een specifiek diploma binnen het niveau van de algemene aanwervingsvoorwaarde, vooraf geen niveau/capaciteitstest dient afgenomen te worden omdat de kandidaten reeds beschikken over het diploma binnen het vereiste niveau;
Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:
- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: Met algemene stemmen

Art. 1: De bijzondere aanwervingsvoorwaarde voor de functie van Diensthooft Algemene Zaken (A1a-A3a): “Tenminste houder zijn van een getuigschrift van een masteropleiding in de rechten of gelijkwaardig of gelijkgesteld.” wordt geschrapt.

Art. 2: De algemene aanwervingsvoorwaarde zoals opgenomen in art. 3 van de Rechtspositieregeling voor functies op A-niveau zijnde “ofwel een masterdiploma, ofwel een diploma van het universitair onderwijs of een diploma van het hoger onderwijs van twee cycli dat gelijkgesteld werd met universitair onderwijs” zal opnieuw van toepassing zijn.

311.2

10. Vacant verklaren van de statutaire betrekking van Diensthooft Algemene Zaken (M/V) (A1a-A3a) & Werfreserve van één jaar

Gelet op de desbetreffende artikelen van het gemeentedecreet;
Gelet op de beslissing van de gemeenteraad nr. 2 d.d. 05.01.2015 houdende wijziging personeelsformatie & organogram & aanduiding leden Managementteam;

Gelet op de bepalingen van de rechtspositieregeling (RPR) voor het gemeentepersoneel vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 04.05.2015;

Overwegende dat voor de nieuwe statutaire en contractuele functies aanwervings- en/of bevorderingsvoorwaarden werden vastgesteld;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 02.06.2014 houdende ambtshalve herplaatsing van het vast aangestelde statutair personeelslid in een functie van een lagere graad waarbij Karin Dewit als diensthoofd Algemene Zaken herplaatst werd in de functie van Deskundige Onderwijs;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad nr. 21 d.d. 02.06.2014 houdende vacant verklaren van een statutaire betrekking van Diensthoofd Algemene Zaken M/V (A1a-A3a) & Werfreserve van één jaar;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad nr. 18 d.d. 03.11.2014 houdende aanstelling diensthoofd Algemene Zaken (A1a-A3a);

Gelet op de beslissing van het schepencollege nr. 11 d.d. 28.11.2014 houdende vaststelling datum indiensttreding van Caroline Lammens als diensthoofd AZ, waarbij 20.04.2015 werd voorzien als datum in dienst;

Gelet op het schrijven d.d. 10.03.2015 waarbij Mevr. Lammens ‘wil afzien van de benoeming van diensthoofd Algemene Zaken (...) en dit met onmiddellijke ingang’;

Gelet op de beslissing van het schepencollege nr. 20 d.d. 13.03.2015 houdende vacature Diensthoofd Algemene Zaken M/V (A1a-A3a): Publicatie vacature;

Gelet op het schriftelijke examen d.d. 20.05.2015 waarbij bleek dat geen van de 3 aanwezige kandidaten 50% behaalde en er hierdoor geen geslaagde kandidaten waren voor verdere deelname aan de selectieprocedure;

Gelet op de beslissing van het schepencollege nr. 25 d.d. 05.06.2015 houdende vacature diensthoofd Algemene Zaken M/V (A1a-A3a): Publicatie vacature;

Gelet op het schriftelijke examen d.d. 29.06.2015 waarbij bleek dat geen van de 2 aanwezige kandidaten 50% behaalde en er hierdoor geen geslaagde kandidaten waren voor verdere deelname aan de selectieprocedure;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 07.09.2015 houdende aanwerving Diensthoofd Algemene Zaken (A1a-A3a) schrapping bijzondere diplomavooraarde;

Overwegende dat de functie van diensthoofd Algemene Zaken (A1a-A3a) ondanks verschillende pogingen nog steeds niet ingevuld is en er zo snel mogelijk in vervanging moet worden voorzien;

Overwegende dat de gemeenteraad de aanstellende overheid is voor functies die deel uitmaken van het Management Team;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jaspers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: Met algemene stemmen

Art. 1: Er wordt een statutaire betrekking vacant verklaard voor een diensthoofd Algemene Zaken (A1a-A3a).

Art. 2: Het schepencollege wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing.

Art. 3: De algemene voorwaarden luiden als volgt :

1. Een gedrag vertonen dat in overeenstemming is met de eisen van de functie waarvoor ze solliciteren;
2. De burgerlijke en politieke rechten genieten;
3. Medisch geschikt zijn voor de uit te oefenen functie, in overeenstemming met de wetgeving betreffende het welzijn van het personeelslid bij de uitvoering van zijn werk;
4. Slagen in een aanwervingsexamen.

Art. 4: De aanwervingsvoorwaarden luiden als volgt: “ofwel een masterdiploma, ofwel een diploma van het universitair onderwijs of een diploma van het hoger onderwijs van twee cycli dat gelijkgesteld werd met universitair onderwijs”

Art. 5: Wat betreft de selectiecriteria wordt er verwezen naar de functiebeschrijving.

Art. 6: Er wordt een werfreserve voorzien voor de duur van één jaar.

Art. 7: De vacantverklaring wordt gepubliceerd in een lokale krant, via Zoeklicht, via VDAB, VVSG en bekend gemaakt op de gemeentelijke webstek en via andere internetkanalen.

Art. 8: De kandidaturen, met curriculum vitae moeten uiterlijk op 30.09.2015 toekomen per schrijven of per e-mail gericht aan: het college van burgemeester en schepenen van Kortenberg.

311.2

11. Verlenging van de deelname van de gemeente aan het project ‘Intergemeentelijke Natuur- & Landschapsploegen’ in 2016

Gelet op de toepasselijke bepalingen van het gemeentedecreet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 2 december 2013, houdende goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst 2014-2015 tussen de provincie Vlaams-Brabant, de gemeenten en IGO in het kader van een Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB), zijnde de organisatie van de Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen (INL-ploegen);

Overwegende dat dit samenwerkingsakkoord loopt tot 31.12.2015;

Overwegende dat de provincie Vlaams-Brabant een opvolging voorziet voor dit samenwerkingsakkoord voor de periode 2016;

Overwegende dat de nieuwe samenwerkingsovereenkomst algemeen de uitvoering van gemeentelijke natuurprojecten door middel van sociale tewerkstelling tot doel heeft;

Overwegende dat in deze samenwerkingsovereenkomst de Intergemeentelijke Natuur- en landschapsploegen als sterk instrument worden beschouwd om via inrichting en beheer te streven naar een milieukwaliteit die vereist is voor duurzame instandhouding van doelsoorten of -habitats, en bijgevolg ingezet worden om een serieuze bijdrage te leveren in het biodiversiteitsbeleid en het stoppen van het verlies aan biodiversiteit;

Overwegende dat via deze samenwerkingsovereenkomst jaarlijks een vooraf afgesproken actieprogramma uitgevoerd wordt op basis van een gegarandeerd urenpakket;

Gelet op de principiële collegebeslissing d.d. 28.08.2013, houdende verdere deelname van de gemeente aan het project ‘ Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen’;

Overwegende dat de nodige kredieten zullen voorzien worden op actie 1419/001/008/004/002 registratiesleutel 0349/61410060 van het budget van 2016 en volgende;

Gelet op het visum nr. 2015/60 d.d. 09.07.2015 van de financieel beheerder;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: Met algemene stemmen

Art.1: De gemeenteraad beslist deel te nemen aan het project ‘Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen 2016’.

Art.2: De gemeente neemt deel aan de Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen met

1,5 voltijds(e) equivalent(en) (VTE) waarbij 1VTE=1450 uren, met als richtinggevende kostprijs 42.767,00 euro (excl. BTW) per VTE.

Art.3: De noodzakelijke kredieten zullen voorzien worden in de begroting van 2016.

Art.4: Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de provincie Vlaams-Brabant.

637.62

12. Samenwerkingsakkoord 2016 tussen de provincie Vlaams Brabant, de gemeenten en IGO: intekening op de wederzijdse exclusieve dienstverlening inzake natuurwerkzaamheden

Gelet op de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke Samenwerking;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 12 januari 2004 waarbij werd beslist akkoord te gaan met de oprichting van en deelname aan de dienstverlenende vereniging IGO;

Gelet op de oprichting van de dienstverlenende vereniging IGO op 10 maart 2004, die als rechtsopvolger optreedt van de vzw IGO;

Gelet op de aanpassingen van de statuten van de intergemeentelijke dienstverlenende vereniging IGO op de buitengewone algemene vergadering van 20 december 2013, waardoor de vereniging haar statuten heeft aangepast om de leden de mogelijkheid tot wederzijdse exclusieve dienstverlening te bieden inzake natuurwerkzaamheden door Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen zoals bepaald in een samenwerkingsakkoord tussen de provincie Vlaams-Brabant, de openbare besturen en IGO in het kader van het project Intergemeentelijke Natuur- & Landschapsploegen;

Gelet op de betekenis van exclusieve dienstverlening die kan worden omschreven als diensten die enkel worden verstrekt aan de deelnemers die daarvoor exclusiviteit hebben verleend, terwijl deze deelnemers voor de diensten waarvoor exclusiviteit werd verleend, uitsluitend een beroep doen op de dienstverlenende vereniging, voor zover zij deze activiteiten niet in eigen beheer wensen uit te voeren;

Gelet op de bepalingen van de overheidsopdrachtenwetgeving, inzonderheid in artikel 3, §2 van de wet van 24 december 1993, waarin een uitzondering werd opgenomen met betrekking tot de toepasselijkheid van de overheidsopdrachtenwetgeving. Met name bepaalt artikel 3, §2 van de wet van 24 december 1993: *“Vallen niet onder de toepassing van de bepalingen van deze wet: de diensten in de zin van artikel 5 die toegewezen worden aan een aanbestedende overheid, bedoeld in artikel 4, §1 en §2, 1° tot 8° en 10°, op basis van een uitsluitend recht dat ze uit hoofde van bekendgemaakte wettelijke of reglementaire bepalingen geniet en die verenigbaar zijn met het verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap”*. Het principe van de wederzijdse exclusiviteit bestaat er aldus in dat een gemeente ervoor opteert om voor de levering van een dienst, zoals omschreven in artikel 3 van de statuten, inzonderheid voor de uitvoering van gemeentelijke natuuropdrachten, uitsluitend een beroep te doen op de diensten van IGO Leuven en dit voor een welomschreven periode dewelke echter de duur van zes jaar niet mag overschrijden. Het staat de gemeente hierbij echter volledig vrij om deze dienst zelf verder uit te voeren. De gemeente kan aldus kiezen om voor de betrokken dienst een beroep te doen op IGO Leuven, dan wel om deze dienst zelf uit te oefenen, doch ziet hierbij wel af van de mogelijkheid om de dienst, gedurende de looptijd van de exclusiviteit, te laten uitvoeren door derden;

Gelet op het voordeel van de exclusiviteit tot mogelijkheid tot vrijstelling van BTW op de door de personeelsleden van IGO Leuven geleverde prestaties (naar analogie met de theorie van de beheersoverdracht). Aldus zouden op de door de personeelsleden van IGO Leuven in het kader van de uitvoering voor de gemeente geleverde prestaties, geen BTW worden aangerekend;

Gelet op het kostendelend principe waarbij zal worden gewerkt met een open boekhouding;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan

Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: Met algemene stemmen

Artikel 1: De gemeenteraad gaat in op de mogelijkheid tot wederzijdse exclusieve dienstverlening inzake natuurwerkzaamheden door Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen, conform de bepalingen van de hernieuwde statuten van IGO Leuven van 20 december 2013.

Artikel 2: De gemeenteraad bekrachtigt de verlenging met 1 jaar van de samenwerkingsovereenkomst 2014-2015 in het kader van een Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB), zijnde de organisatie van de Intergemeentelijke Natuur- en Landschapsploegen (INL-ploegen), tussen de provincie Vlaams-Brabant, de gemeenten en IGO, als zijnde een overeenkomst in het kader van de wederzijdse exclusieve dienstverlening. De verlengde samenwerkingsovereenkomst wordt uitgevoerd in het stelsel van de wederzijdse exclusieve dienstverlening.

Artikel 3: De verlenging van de wederzijdse exclusieve dienstverlening inzake natuurwerkzaamheden zoals bepaald in de overeenkomst 2014-2015 tussen de provincie Vlaams-Brabant, de gemeenten en IGO neemt een aanvang op 1 januari 2016 en eindigt op 31 december 2016.

Artikel 4: Het college van burgemeester en schepenen is belast met de uitvoering en bekendmaking van dit besluit en zal een afschrift van deze beslissing tot het toekennen van een exclusief recht tot dienstverlening bezorgen aan de intergemeentelijke dienstverlenende vereniging IGO Leuven.

637.62

13. Subsidieaanvraag verlenging woonproject Woonwijzer Midden Brabant periode 1 april 2016 tot 1 april 2019

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 21 september 2007, houdende de subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid;

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, inzonderheid op artikel 28, paragraaf 2, gewijzigd bij de decreten van 19 maart 2004, 24 maart 2006 en 29 juni 2007;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister van financiën, begroting en ruimtelijke ordening, gegeven op 18 juli 2007;

Gelet op het advies 43.44/1 V van de Raad van State, gegeven op 16 augustus 2007, met toepassing van artikel 84, paragraaf 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat met dit subsidiebesluit de Vlaamse Regering gemeenten wil aanzetten werk te maken van een volwaardig lokaal woonbeleid, bij voorkeur via intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat de gemeente- en OCMW besturen van Herent, Huldenberg, Kortenberg, Tervuren en Zaventem reeds in 2010 beslisten om deel te nemen aan een intergemeentelijk project met als doel het versterken van het lokaal woonbeleid en dat ze daartoe in oktober 2010 samen met IGO een interlokale vereniging "Woonwijzer Midden-Brabant" oprichtten;

Overwegende dat het gemeente- en OCMW bestuur van Overijse wenst toe te treden tot het intergemeentelijk samenwerkingsverband Woonwijzer Midden-Brabant;

Overwegende dat Overijse in het verleden (opstart 1 mei 2009) reeds deel uitmaakte van een intergemeentelijk woonproject met Hoeilaart, genaamd 'Het Glazen Huis', dat dit project vroegtijdig werd stopgezet en dat de gemeente zich opnieuw wil engageren voor een intergemeentelijk woonproject.

Overwegende dat door de toetreding van Overijse het intergemeentelijk werkingsgebied wordt uitgebreid en dat er op basis van het BVR van 21.09.2007 een uitbreiding van de personeelsinzet

mogelijk is van 1,5 voltijds equivalent dat gelijk zal verdeeld worden over de 6 deelnemende gemeenten.

Overwegende dat IGO instaat voor de projectuitvoering;

Gelet op de overeenkomst met statutaire draagkracht van de interlokale vereniging 'Woonwijzer Midden Brabant' en de wijziging van de statuten die plaats vond ten gevolge van de toetreding van de gemeente Overijse;

Gelet op de goedkeuring van de in 2012 ingediende subsidieaanvraag door Vlaams Minister Freya Van den Bossche in januari 2013 voor Vlaamse subsidies voor intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid;

Overwegende dat er in het kader van de door Vlaanderen goedgekeurde subsidieaanvraag vanaf 1 april 2013 5 voltijdse equivalenten (1 beleidsmedewerker/coördinator, 2 woonconsulenten, 1 technisch adviseur en 1 stedenbouwkundige) worden ingezet binnen het intergemeentelijk woonproject met als doel de ondersteuning van het lokaal woonbeleid en de uitvoering van de in het subsidiebesluit opgelegde activiteiten.

Gelet op zowel lokaal als intergemeentelijk overleg dat doorging in 2014 en 2015 m.b.t. de uitwerking van het dossier ter verlenging van het intergemeentelijk woonproject;

Gelet op voormeld Besluit van de Vlaamse Regering waarin vermeld staat dat samenwerkende gemeenten, in het kader van het project lokaal woonbeleid, een subsidieaanvraag kunnen indienen, mits minimaal de hierna vermelde doelstellingen en activiteiten (5 verplichte en minstens 1 facultatieve) gerealiseerd worden:

Doelstellingen:

1. Het ontwikkelen van een gemeentelijke beleidsvisie op het vlak van wonen
2. Het organiseren van lokaal woonoverleg
3. Het uitbouwen van een klantgerichte dienstverlening aan de burger
4. Het verbeteren van de kwaliteit van het woningpatrimonium en de woonomgeving

Activiteiten (verplicht):

1. Het ontwikkelen van een gemeentelijke beleidsvisie op het vlak van wonen, waarbij de gemeenteraad zijn goedkeuring aan de gemeentelijke woonbeleidsvisie hecht
2. Het faciliteren en organiseren van het woonoverleg met alle woonactoren over:
 - 2.1. de realisatie van sociale woonprojecten op gemeentelijk grondgebied, de afstemming van de woonprojecten en individuele verrichtingen van de sociale woonorganisaties, het OCMW of de gemeente zelf, zoals bepaald in artikel 28, §2, van de Vlaamse Wooncode;
 - 2.2. de programmering van sociale woningbouw, in het bijzonder de geplande verrichtingen in functie van de aanmelding voor het jaarlijkse uitvoeringsprogramma als vermeld in het BVR van 18/07/2008 houdende procedure voor de planning, de vaststelling en de goedkeuring van de uitvoeringsprogramma's in het kader van de planmatige realisatie van sociale woonprojecten en houdende de financiering van verrichtingen in het kader van sociale woonprojecten;
 - 2.3. het provinciaal objectief voor sociale koopwoningen en voor sociale kavels, zoals bepaald in artikel 4.1.5 en 4.1.6 van het decreet van 27/03/2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en het gemeentelijk actieprogramma, zoals bepaald in artikel 4.1.7 van hetzelfde decreet van 27 maart 2009.
3. Het aanbieden van gestructureerde basisinformatie aan de burger over:
 - 3.1. gemeentelijke, provinciale, gewestelijke en federale huisvestingsmaatregelen en het respectievelijke dienstverleningsaanbod;
 - 3.2. huuraangelegenheden;
 - 3.3. sociaal huren, sociaal kopen, sociaal lenen;
 - 3.4. rationeel energiegebruik, duurzaam (ver)bouwen en duurzame energieproductie;
 - 3.5. meegroeiwonen, levenslang en aanpasbaar wonen, zorgwonen;
 - 3.6. actuele beleidsmaatregelen inzake huisvesting.
4. Het uitvoeren van taken die gericht zijn op de verbetering van de kwaliteit van het volledige woningpatrimonium, opgelegd door de regelgeving betreffende woonbeleid, waaronder:
 - 4.1. het bezorgen aan het agentschap vóór het einde van het eerste kwartaal van elk jaar, van een recente lijst van de gebouwen of woningen op het grondgebied van de gemeente die vermoed worden verwaarloosd te zijn, zoals bepaald in artikel 4 van het BVR van 2 april

- 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van verkrotting van gebouwen en/of woningen;
- 4.2. in het kader van onbewoonbaarheid van woningen, zoals bepaald in artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet:
 - 4.2.1. het onbewoonbaar verklaren van woningen bij een acuut veiligheids- of gezondheidsrisico en met het oog op het algemeen belang;
 - 4.2.2. het bijdragen tot herhuisvesting van de bewoners;
 - 4.3. in het kader van ongeschikt- en onbewoonbaarheid van woningen, zoals bepaald in artikel 15 van de Vlaamse Wooncode:
 - 4.3.1. het behandelen van verzoeken;
 - 4.3.2. het opstarten van een procedure bij ontvankelijke verzoeken;
 - 4.3.3. het uitnodigen van het agentschap om een onderzoek ter plaatse uit te voeren;
 - 4.3.4. het organiseren van de hoorplicht voor de bewoner en eigenaars;
 - 4.3.5. het nemen van een besluit van ongeschikt- of onbewoonbaarheid binnen drie maanden en het agentschap hierover in kennis stellen;
 - 4.3.6. het nemen van de nodige maatregelen;
 - 4.3.7. het bijdragen tot herhuisvesting van de bewoners;
 - 4.3.8. eventueel opheffen van het besluit ongeschikt- of onbewoonbaarheid;
 - 4.4. het inschakelen van het agentschap Inspectie RWO bij het vaststellen van verhuring van ongeschikt, onbewoonbaar of overbewoond verklaarde woningen met het oog op het strafrechtelijk vervolgen van de verhuurder;
 - 4.5. in het kader van overbewoonde woningen, zoals bepaald in artikel 17 van de Vlaamse Wooncode:
 - 4.5.1. het behandelen van verzoeken;
 - 4.5.2. het nemen van een besluit van overbewoning binnen drie maanden;
 - 4.5.3. het bijdragen tot herhuisvesting van de overtallige bewoners;
 - 4.6. in het kader van het conformiteitsattest, zoals bepaald in titel 3, hoofdstuk 2 van de Vlaamse Wooncode:
 - 4.6.1. het behandelen van aanvragen tot afgifte;
 - 4.6.2. het uitvoeren van een conformiteitsonderzoek;
 - 4.6.3. het nemen van een beslissing binnen 60 dagen volgend op de datum van de aanvraag over de afgifte van het conformiteitsattest.
 5. Het nemen van initiatieven in het kader van het grond- en pandenbeleid met het oog op betaalbaar wonen, waaronder:
 - 5.1. het opmaken en bijhouden van een leegstandsregister, zoals bepaald in boek 2, titel 2, hoofdstuk 3 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;
 - 5.2. het uitwerken van een gemeentelijk actieprogramma, zoals bepaald in artikel 4.1.7 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;
 - 5.3. het realiseren van het bindend sociaal objectief, zoals bepaald in boek 4, titel 1, hoofdstuk 1, afdeling 2 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid.

Activiteiten (facultatief – minstens 1 uit te voeren)

1. Het nemen van initiatieven m.b.t. alternatieve woonvormen en vormen van betaalbaar wonen
2. Het nemen van initiatieven m.b.t. stimuleren van rationeel energieverbruik, duurzaam (ver)bouwen en duurzame energieproductie

Gelet op het concrete en definitieve subsidiedossier en de bijgaande begroting:

Personeelsinzet in de gemeente Kortenberg:

	Werkingsjaar 1: 1 april 2016 tot 31 maart 2017	Werkingsjaar 2: 1 april 2017 tot 31 maart 2018	Werkingsjaar 3: 1 april 2018 tot 1 april 2019
Globale coördinatie	0,028 VTE	0,028 VTE	0,028 VTE
Lokale coördinator	0,167 VTE	0,167 VTE	0,167 VTE
Medewerker beleidsondersteuning	0,058 VTE	0,058 VTE	0,058 VTE
Woonconsulent	0,33 VTE	0,33 VTE	0,33 VTE
Technisch adviseur	0,167 VTE	0,167 VTE	0,167 VTE

Leegstandsconsulent	0,167 VTE	0,167 VTE	0,167 VTE
Stedenbouwkundige	0,167 VTE	0,167 VTE	0,167 VTE
Totale personeelsinzet	1,08 VTE	1,08 VTE	1,08 VTE

Geraamde toelage van de gemeente Kortenberg aan IGO:

1^e werkingsjaar: €23.884

Opmerking: de geschatte huisvestingskost ten laste van de gemeente voor de lokale coördinator, deskundige beleidsondersteuning, woonconsulent, woningkwaliteitsconsulent, leegstandsconsulent en stedenbouwkundige bedraagt voor het eerste werkingsjaar ongeveer €2200. De totale kost (toelage aan IGO + geschatte huisvestingskost) die de gemeente dient te voorzien in haar begroting voor het 1^e werkingsjaar bedraagt €26.084

2^e werkingsjaar: €25.471

Opmerking: de geschatte huisvestingskost ten laste van de gemeente voor de lokale coördinator, deskundige beleidsondersteuning, woonconsulent, technisch adviseur, leegstandsconsulent en stedenbouwkundige bedraagt voor het eerste werkingsjaar ongeveer €2300. De totale kost (toelage aan IGO + geschatte huisvestingskost) die de gemeente dient te voorzien in haar begroting voor het 2^e werkingsjaar bedraagt €27.771

3^e werkingsjaar: €27.254

Opmerking: de geschatte huisvestingskost ten laste van de gemeente voor de lokale coördinator, deskundige beleidsondersteuning, woonconsulent, technisch adviseur, leegstandsconsulent en stedenbouwkundige bedraagt voor het eerste werkingsjaar ongeveer €2400. De totale kost (toelage aan IGO + geschatte huisvestingskost) die de gemeente dient te voorzien in haar begroting voor het 3^e werkingsjaar bedraagt €29.654;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: Met algemene stemmen

Art. 1: De gemeenteraad verklaart zich akkoord met de subsidieaanvraag ter verlenging van het intergemeentelijk woonproject Woonwijzer Midden-Brabant waarin de gemeente de verwezenlijking van de subsidiabele activiteiten nastreeft en wenst te concretiseren zoals bepaald in de aanvraag.

Art. 2: De nodige kredieten in de meerjarenbegroting voor de periode 1 april 2016 tot en met 1 april 2019 worden voorzien voor de gemeentelijke bijdrage verbonden aan de werking van de interlokale vereniging 'Woonwijzer Midden Brabant' ter verwezenlijking van de gestelde woonbeleidsdoelstellingen.

Art. 3: Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de verdere uitwerking van dit dossier.

625

14. Subsidiereglement betreffende het gebruik van FSC gelabeld hout: aanpassing

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 6 januari 2003 Subsidiereglement betreffende het gebruik van FSC gelabeld hout;

Overwegende dat het gemeentebestuur streeft naar een milieu- en energiebeleid dat gebaseerd is op de algemene beginselen van duurzame ontwikkeling;

Overwegende dat het PEFC-label het grootste boscertificatiesysteem wereldwijd is, met een groot aandeel lokaal hout;

Overwegende dat een subsidie voor het gebruik van FSC- en PEFC-hout bijdraagt tot de stimulatie van een verantwoord bosbeheer;

Overwegende dat de nodige kredieten voorzien zijn op actie 1419/001/008/001/011 registratiesleutel 0350/64910000 van het budget van 2015 en volgende;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: Met algemene stemmen

Art. 1: De gemeenteraadsbeslissing van 6 januari 2003, waar het subsidiereglement betreffende het gebruik van FSC gelabeld hout werd goedgekeurd, wordt opgeheven;

Art. 2: Het aangepaste subsidiereglement betreffende het gebruik van FSC gelabeld hout luidt als volgt:

Gemeentelijk reglement houdende de subsidie voor het gebruik van hout voorzien van een FSC-label of een PEFC-label

Art. 1: Binnen de perken van de jaarlijks op de begroting voorziene en goedgekeurde kredieten kan het college van burgemeester en schepenen met ingang van 7 september 2015 een gemeentelijke toelage verlenen in woningen of gebouwen voor het gebruik van hout voorzien van een FSC-label of een PEFC-label bij nieuwbouw of renovatie.

Art. 2: Definities:

- FSC: Forest Stewardship Council
- PEFC: Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes
- Woning: huis of appartement dat bestemd is voor de huisvesting van één gezin of het woongebouw dat meerdere woningen omvat of kan omvatten.
- Buitenschrijnwerk: ramen, deuren, gevelbeplanking en alle houten constructies die rechtstreeks een verbinding hebben en verankerd zijn met een gevel van de woning, uitgezonderd dierenhokken.
- Binnenschrijnwerk: alle houtwerk binnen de woning, uitgezonderd meubelen.

Art. 3: Enkel woningen of gebouwen gelegen op het grondgebied van Kortenberg komen in aanmerking.

Art. 4: De subsidie wordt toegekend aan de volle eigenaars of volle mede-eigenaars, ieder voor hun deel, of aan de huurder of vruchtgebruiker, indien deze laatste de schriftelijke toelating heeft van de eigenaar.

Art. 5: De subsidie kan slechts éénmaal per gebouw of woning aangevraagd worden en bedraagt 125€. De subsidie kan gecumuleerd worden met eventuele andere subsidies maar nooit hoger zijn dan 50% van het bedrag van de gemaakte kosten.

Art. 6: De aanvraag tot het bekomen van een subsidie voor het gebruik van hout voorzien van een FSC-label of PEFC-label dient te worden aangevraagd op de milieudienst. Een aanvraag is slechts volledig wanneer alle bewijsstukken (factuur + nodige certificaten) voorgelegd worden en de aanvraag volledig is ingevuld.

Art. 7: Tweemaal jaarlijks worden alle dossiers behandeld. Pas na het voorleggen van alle bewijsstukken – op de facturen moet het nummer van het FSC- of PEFC-certificaat (CoC) van de leverancier zijn vermeld en moet vermeld worden dat het om FSC- of PEFC-gelabelde producten gaat wordt het subsidiebedrag gestort.

Art. 8: Alvorens de uitbetaling uit te voeren kan een eventuele controle ter plaatse uitgevoerd worden door de bevoegde ambtenaar. Wanneer er frauduleuze en/of onwettige praktijken worden vastgesteld, kan de premie bij beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen geweigerd worden.

Art. 9: De aanvrager of eigenaar verbindt er zich toe, in het kader van deze premieaanvraag, controle door een afgevaardigde van het gemeentebestuur te aanvaarden.

Art. 10: Geschillen aangaande het reglement of de controle worden beslecht door het College van Burgemeester en Schepenen.

637.931

15. Subsidiereglement voor erkende Kortenbergse seniorenverenigingen 2015-2019

Gelet op de toepasselijke bepalingen van het gemeentedecreet;
Gelet op de Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van gemeentelijke subsidies;
Gelet op het beleidsplan van de gemeente Kortenberg;
Gelet op artikel 199 en artikel 200 van het Gemeentedecreet;
Gelet op de jaarlijkse omzendbrief van het agentschap voor Binnenlands Bestuur houdende instructies voor het opstellen van de budgetten en meerjarenplannen van de gemeenten;
Overwegende dat de gemeenteraad veel belang hecht aan vrijwilligerswerk;
Overwegende het advies van de gemeentelijke senioren adviesraad van 24 juni 2015;
Overwegende dat de gepaste kredieten in het budget zijn ingeschreven met actienummer 001.005.001.007 'toelage seniorenbonden' en registratiesleutel 64930000/0959.
Overwegende dat de subsidies voor het jaar 2015 reeds werden vastgelegd;
Overwegende dat een eerste aanvraag via het goed te keuren subsidiereglement gedaan kan worden vanaf 1 september 2016;
Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking;
- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: Met algemene stemmen

Het subsidiereglement voor erkende Kortenbergse seniorenverenigingen, dat integraal deel uitmaakt van dit besluit, wordt goedgekeurd.

205.91

16. Luchthaven Brussel Nationaal: 'minder hinder' plan: aanpassing 3

Gelet op de bepalingen van het Gemeentedecreet;
Gelet op de 5 moties goedgekeurd in de gemeenteraad d.d. 26.06.2000, 04.02.2002, 03.02.2003, 03.05.2004 en 06.06.2005;
Gelet op de platformtekst goedgekeurd in de gemeenteraad d.d. 03.10.2005;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 06 juni 2007 betreffende de goedkeuring van het 'minder hinder' plan voor de luchthaven Brussel-Nationaal;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 29 juni 2009 betreffende de goedkeuring van het 'minder hinder' plan voor de luchthaven Brussel-Nationaal: aanpassing;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 04 november 2013 betreffende de goedkeuring van het 'minder hinder' plan voor de luchthaven Brussel-Nationaal: aanpassing 2;

Gelet op de gemeentelijke commissievergaderingen luchthaven op 22.04.2008, 03.06.2008, 12.05.2009, 25.09.2013 en 02.07.2015;

Overwegende dat het schepencollege van de gemeente Kortenberg het grote belang van de luchthaven voor de economische ontwikkeling en tewerkstellingskansen van onze streek en omgeving onderschrijft;

Overwegende dat de leefbaarheid van onze regio van zeer groot belang is en niet mag aangetast worden door de luchthavenactiviteiten;

Overwegende dat de aanwezigheid van de luchthaven een zekere mate van hinder met zich meebrengt maar dat deze herleid moet worden tot een aanvaardbaar minimum;

Overwegende dat een duurzame ontwikkeling van de luchthaven, die zowel rekening houdt met de kansen en mogelijkheden van een overlegde en begeleide groei, als met de rechtvaardige eisen en bekommernissen van de omwonenden, de enige beleids optie is die kan werken;

Overwegende dat het gemeentebestuur van Kortenberg en de gemeentelijke commissievergadering d.d. 02.07.2015 er sterk op aan dringen dat er zo spoedig mogelijk werk wordt gemaakt van een federale vliegwet, waarin de vliegroutes, de windnormen en de opstijg- en landingsprocedures bindend worden vastgelegd en waarbij in de hoogst mogelijke mate wordt uitgegaan van het historisch baangebruik van vóór 1999, waar de windrichting bepalend moet zijn voor de selectie van opstijg- en landingsprocedures;

Overwegende het voorgaande standpunt is het aangewezen punt 10 uit het minder hinder plan d.d. 4 november 2013 aan te passen;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: Met algemene stemmen

Art. 1: De gemeenteraadsbeslissing van 4 november 2013, waar het 'minder hinder' plan: aanpassing 2 werd goedgekeurd, wordt opgeheven.

Art. 2: Het nieuwe hinder plan wordt als volgt beslist:

- 1) het aantal slots voorzien voor de nachtperiode is momenteel, conform de huidige milieuvergunning, beperkt tot 16.000 per jaar. Dit aantal mag in de toekomst geenszins overschreden worden;
- 2) de verdere, versnelde invoering van geluidsarme vliegtuigen;
- 3) de effectieve beboeting van vliegtuigmaatschappijen die de voorgeschreven landings- en opstijgprocedures niet volgen en de juridische erkenning van de gevolgen ervan;
- 4) de definitieve begrenzing van de vluchtgebonden activiteiten van de luchthaven tot het terrein dat momenteel afgebakend is in het gewestplan en het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (dus: geen verlenging van de huidige startbaan 25 L);
- 5) een betere samenwerking met andere, regionale luchthavens in Vlaanderen en België;
- 6) de inschakeling van andere verkeers- en vervoersmodi om de druk op Zaventem te verlichten (coördinatie met het HST-net, het gewone spoorverkeer en de binnenscheepvaart);
- 7) een rechtvaardige spreiding van de lawaailast over alle buurgemeenten, inclusief de gemeenten van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest;
- 8) het zo geluidsarm mogelijk inrichten van de proefdraaiplaats en verder beperken van grondlawaai;

- 9) de nodige aandacht voor andere, minder merkbare vormen van pollutie, zoals water-, lucht- en bodemverontreiniging;
- 10) er moet zo spoedig mogelijk werk worden gemaakt van een federale vliegwet, waarin de vliegtuigroutes, de windnormen en de opstijg- en landingsprocedures bindend worden vastgelegd en waarbij in de hoogst mogelijke mate wordt uitgegaan van het historische baangebruik van vóór 1999, waar de windrichting bepalend moet zijn voor de selectie van opstijg- en landingsprocedures;
- 11) Opmaak van een globaal Plan-MER voor de hele luchthavensite zodat alle mogelijke milieuhinder aan bod kan komen en bevoegdheidsdiscussies uitgesloten worden.

637.3

17. Advies gemeenteraad voor het aanwenden van ANPR-camera's voor verkeerskundige doeleinden

Gelet op de toepasselijke bepalingen van het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens;

Gelet op de wet tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's van 21 maart 2007;

Gelet op het Koninklijk besluit van 2 juli 2008 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's en de Ministeriële omzendbrief van 10 december 2009 betreffende de wet van 21 maart 2007;

Overwegende dat er binnen het gemeentebestuur van Kortenberg plannen bestaan om probleemsituaties inzake mobiliteit aan te pakken op de momenten waarop de maatregelen gewenst zijn;

Overwegende de bespreking in de Raadscommissie van 2 juni 2015;

Gelet op het advies van de GAMV van 12 mei 2015;

Gelet op het positief advies van de korpschef dd. 24 juni 2015 inzake de plaatsing van vaste ANPR-camera's op niet-besloten plaatsen;

Overwegende dat conform de camerawet van 21 maart 2007 deze camera's enkel kunnen geplaatst worden na positief advies van de gemeenteraad;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 29 juni 2015 houdende de goedkeuring van het bestek en de gunningswijze;

Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: Met algemene stemmen

Artikel 1: Het aanwenden van ANPR-camera's voor verkeerskundige doeleinden op het grondgebied van Kortenberg wordt positief geadviseerd.

840

18. Schoonmaak Administratief Centrum: goedkeuring gunningswijze en lastenvoorwaarden

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;
Gelet op de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen;
Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;
Gelet op de bepalingen van het algemeen reglement voor arbeidsbescherming (ARAB);
Gelet op de bepalingen van de welzijnswet en de codex over welzijn op het werk;
Gelet op het koninklijk besluit van 13 juni 2005 betreffende het gebruik van persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM), en latere wijzigingen;
Gelet op het koninklijk besluit van 31 augustus 2005 (BS 15.09.2005) betreffende het gebruik van arbeidsmiddelen voor tijdelijke werkzaamheden op hoogte, en latere wijzigingen;
Overwegende dat in het kader van de opdracht “Schoonmaak Administratief Centrum Kortenberg” voor de periode vanaf 1 januari 2016 t.e.m. 31 december 2016, een bestek werd opgesteld;
Overwegende dat in toepassing van de wet van 15 juni 2006 art.26 §1-2°b het bestuur na de voorziene periode de opdracht onderhands in uitbreiding kan geven gedurende een periode van 3 jaar volgend op de gunning van de oorspronkelijke opdracht d.w.z. uiterlijk t.e.m. 31 december 2019;
Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 49.586,76 excl. btw of € 59.999,97 incl. 21% btw voor 1 jaar;
Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open offerteaanvraag;
Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het budget, op budgetcode 61030100/011903 (actie 1419/001/004/001/001), 61030100/0703 (actie 1419/001/002/007/001) en 61030110/011903 (actie 1419/001/004/001/001);
Gelet op het visum nr. 2015/73 van 20 augustus 2015 van de financieel beheerder;
Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:
- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: Met algemene stemmen

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek en de raming voor de opdracht “Schoonmaak Administratief Centrum Kortenberg”. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 49.586,76 excl. btw of € 59.999,97 incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open offerteaanvraag.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget, op budgetcode 61030100/011903 (actie 1419/001/004/001/001), 61030100/0703 (actie 1419/001/002/007/001) en 61030110/011903 (actie 1419/001/004/001/001).

283.4

19. Voetweg 101 Erps-Kwerps: definitieve beslissing rooilijnplan (deel), beslissing wijziging voetweg

Gelet op de aanvraag van mevr. Renders Marie-Louise, wonende Vissegatstraat 101 te 3071 Erps-Kwerps betreffende de verlegging van de voetweg 101 nabij de Vissegatstraat te Erps-Kwerps;

Gelet op de plannen, het uittreksel uit de atlas der buurtwegen en het uittreksel uit het kadastraal plan, opgesteld door landmeter Van Eijcken Jan, Kruisstraat 139 te 3078 Everberg;
Gelet op het ingediende dossier opgesteld door landmeter expert O.G. Van Eijcken Jan, Kruisstraat 139, 3078 Everberg, waarop de nieuwe rooilijn en de verlegging is aangeduid;
Gelet op o.a. de motivering, de verbintenis van de aanvrager, het uittreksel uit de atlas der buurtwegen, het uittreksel uit het kadastraal plan, het opmetingsplan, de recente topografische kaart, het gewestplan;
Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 29 juni 2015 waarin de rooilijn en de wijziging aan de voetweg nr. 101 respectievelijk voorlopig en principiëel werden vastgelegd;
Overwegende dat er gedurende dertig dagen een openbaar onderzoek werd georganiseerd nl. van 6 juli t.e.m. 5 augustus 2015;
Gelet op het schattingsverslag d.d. 27 mei 2015 waarin de meerwaarde voor de aanvragers geschat wordt op 6.828,80 euro;
Overwegende dat er tijdens het openbaar onderzoek twee bezwaarschriften werden ingediend;
Overwegende dat aan de aanvrager reeds vanaf de start van het dossier werd duidelijk gemaakt dat alleen een totaalvisie op het hele tracé van de weg tot een effectieve verlegging zou kunnen leiden;
Overwegende dat dit voorstel daar niet aan beantwoordt;
Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:
- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: Met algemene stemmen

De gedeeltelijke wijziging van de voetweg nr. 101 wordt geweigerd. De procedure wordt stopgezet.

575.04

20. Voetweg 66 Erps-Kwerps: voorlopige beslissing rooilijnplan (deel), principiële beslissing wijziging voetweg.

Gelet op de aanvraag van Van Hamme Stephanie, Curegemstraat 4B te 3071 Erps-Kwerps, Van Hamme Matilda, Reeboklaan 11 te 3001 Heverlee, Van Hamme Guido, Kroonstraat 57 te 3020 Veltem-Beisem en Van Hamme Bertrand, Beekstraat 23 te 1980 Epegem betreffende de verlegging van de voetweg 66 langsheen de Curegemstraat te Erps-Kwerps;
Gelet op de plannen, het uittreksel uit de atlas der buurtwegen en het uittreksel uit het kadastraal plan; opgesteld door landmeetkantoor Willems BVBA, Kasteelstraat 43 te 3071 Erps-Kwerps, waarop de nieuwe rooilijn en de verlegging is aangeduid;
Gelet op de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen, artikel 27 tot en met 29, gewijzigd bij decreet van 4 april 2014 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het gronden- en pandenbeleid;
Gelet op het besluit van 20 juni 2014 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen;
Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:
- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: Met algemene stemmen

De rooilijn (deel) voor de voetweg nr. 66 wordt voorlopig aanvaard.
De gedeeltelijke verlegging van de voetweg nr. 66 zoals voorgesteld op de voorliggende plannen wordt principieel goedgekeurd.
Er zal een openbaar onderzoek ingesteld worden.

575.04

21. Buurtweg 17 te Everberg en Meerbeek: voorlopige beslissing rooilijnplan (deel), principiële beslissing verlegging.

Overwegende dat het gemeentebestuur de buurtweg nr. 17, gelegen Wijnegemhofstraat, deelgemeente Meerbeek-Everberg, wenst te verplaatsen;
Gelet op het wijzigingsdossier, opgesteld door Landmeetkantoor Willems bvba, Kasteelstraat 43, 3071 Erps-Kwerps;
Gelet op het positief informeel preadvies vanuit dienst Mobiliteit van de Provincie Vlaams-Brabant;
Gelet op de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen, artikel 27 tot en met 29, gewijzigd bij decreet van 4 april 2014 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het gronden- en pandenbeleid;
Gelet op het besluit van 20 juni 2014 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen;
Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:
- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: Met algemene stemmen

De rooilijn voor buurtweg nr. 17 (deel) te Everberg en Meerbeek wordt voorlopig aanvaard.
De verlegging van buurtweg nr. 17 te Everberg en Meerbeek wordt principieel goedgekeurd.
Er zal een openbaar onderzoek ingesteld worden.

575.04

22. Voetweg 54 Erps-Kwerps: voorlopige beslissing rooilijnplan (deel), principiële beslissing wijziging voetweg.

Gelet op de aanvraag van de heer en mevrouw Cardoen – Robberechts, wonende Oudebaan 88 te 3071 Erps-Kwerps, mevrouw Behets Jeanne, wonende Bruyneelstraat 3B te 1820 Steenokkerzeel en mevrouw Behets Yvonne, wonende Haaggatstraat 35 te 3071 Erps-Kwerps betreffende de verlegging van de voetweg 54 langsheen de Oudebaan te Erps-Kwerps;
Gelet op het ingediende dossier opgesteld door landmeetkantoor Willems BVBA, Kasteelstraat 43 te 3071 Erps-Kwerps, waarop de nieuwe rooilijn en de verlegging is aangeduid;
Gelet op o.a. de motivering, de verbintenis van de aanvrager, het uittreksel uit de atlas der buurtwegen, het uittreksel uit het kadastraal plan, het opmetingsplan, de recente topografische kaart, het gewestplan;
Gelet op de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen, artikel 27 tot en met 29, gewijzigd bij decreet van 4 april 2014 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het gronden- en pandenbeleid;
Gelet op het besluit van 20 juni 2014 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen;
Gelet op de uitslag van de stemming bij handopsteking:

- stemmen voor: Chris Taes, Bart Nevens, Kristien Goeminne, Sabine Ledens, Anna Outtier-Vannerem, Harold Vanheel, Alexandra Thienpont, Julia De Coster, Franciscus Peeters, Stefaan Ryckmans, Koen Van Roey, Mia Vandervelde, Myriam Van Tricht, Roger Broos, Mia Brumagne, René De Becker, Ann Van de Castele, Melody Debaetselier, Tom Jespers, Marinus van Greuningen, Adelia Vandeven, Ilse De Kée

Besluit: Met algemene stemmen

De rooilijn (deel) voor de voetweg nr. 54 wordt voorlopig aanvaard.
De gedeeltelijke verlegging van de voetweg nr. 54 zoals voorgesteld op de voorliggende plannen wordt principieel goedgekeurd.
Er zal een openbaar onderzoek ingesteld worden.

575.04

23. Varia: kennisname briefwisseling

De gemeenteraad neemt kennis van de brief van Victor Soens, Acacialaan 4 A, 1853 Grimbergen, d.d. 4.04.2015, met referentie XDR107/schending (24), ontvangen d.d. 22.07.2015, gericht aan burgemeester en schepenen en gemeenteraad, betreffende “verso staat per 1.4.2015 schending op 18 feb 2005 van vonnis 24.6.93 en bevelschrift zonder titel”.

505.5

In uitvoering van art. 22 van het Gemeentedecreet werden volgende punten toegevoegd aan de agenda: de punten 23/1 tot en met 23/7 op vraag van Stef Ryckmans namens de Open VLD-fractie; de punten 23/8 tot en met 23/9 op vraag van Marinus van Greuningen namens de KNV-fractie; de punten 23/10 tot en met 23/12 op vraag van Mia Vandervelde namens de Groen-fractie;

23/1. Wegvernuwingen Minneveldstraat ter hoogte van voetweg en abdijpoort

Aan de vraagsteller werd door omwonenden gemeld dat dit – weer eens – zonder overleg van de aangelanden zou zijn gebeurd. Men wil weten of dit klopt.

De bewering klopt niet want in de week van 18 maart 2015 werd in de Minneveldstraat ‘huis-aan-huis’ een brief bezorgd - die door de burgemeester wordt voorgelezen - en waarin werd aangekondigd dat er op korte termijn snelheidsremmende maatregelen zouden worden getroffen onder de vorm van asverschuivingen, dat deze zouden uitgevoerd worden met tijdelijke objecten en dat inwoners met hun opmerkingen over de inplanting van de snelheidsremmers terecht konden bij de dienst Mobiliteit. Op 30 juni 2015 werd een tweede brief ‘huis-aan-huis’ bezorgd waarin de toepassing van het ANPR-systeem tegen sluipverkeer werd toegelicht en de infovergadering werd aangekondigd en waarin nogmaals werd verwezen naar ‘de geplande snelheidsremmende maatregelen’.

De snelheidsremmende maatregelen werden voordien al aangekondigd in de mobiliteitsstudie Kortenberg Centrum-zuid. Het moet een milderende maatregel zijn als aanvulling op de enkelrichting in de Karterstraat. Deze nieuwe regeling voor de Karterstraat heeft namelijk als effect dat er meer bestemmingsverkeer via de Minneveldstraat naar het centrum van Kortenberg rijdt. Opdat dat verkeer zich aan de toegelaten maximumsnelheid van 50 km/u zou houden, moesten extra snelheidsremmers worden voorzien.

De burgemeester vult nog aan dat een gemeenteraadslid over de mogelijkheid beschikt om de inkomende en uitgaande briefwisseling van het gemeentebestuur te raadplegen. Dat is nuttig om weten wanneer men van omwonenden vragen krijgt.

23/2. Evaluatie drankverbod tijdens grote fuiven/evenementen

Begin 2014 werd door het college beloofd om een evaluatievergadering te organiseren met alle betrokken partijen om het effect van deze gemeenteraadsbeslissing na te gaan. Er wordt gevraagd of deze evaluatie gebeurd is, wat het resultaat is en hoe dit verder zal evolueren.

De burgemeester verduidelijkt dat het niet gaat over een 'drankverbod' tijdens grote fuiven en evenementen, maar om een dubbele maatregel waarbij enerzijds een perimeter wordt ingesteld waarbinnen men geen alcoholische dranken bij zich mag hebben en waarbij anderzijds een verbod op verkoop van 'zware' alcoholische dranken (méér dan 6 volumeprocent (6% vol) alcohol) op het grondgebied van de gemeente wordt ingesteld.

Er werd niet één evaluatievergadering met de betrokken partijen gehouden, er werd telkens voor en na elk groot evenement een briefing en een debriefing gehouden waarbij de elementen alcoholperimeter en verbod op verkoop van alcohol steeds aan bod kwamen. Daarbij waren niet alleen de organisatoren maar ook de hulpdiensten (zoals politie en rode kruis) aanwezig.

Zonder enige uitzondering was de evaluatie van het perimeterverbod bij alle organisatoren en bij de hulpdiensten positief. Er waren ook spontane reacties van omwonenden die het fijn vonden dat ze in de ochtend geen lege flessen meer in hun voortuintjes vonden na een grote fuif.

Eind april 2015 maakte de politie ook zelf een evaluatie, waaruit o.m. het volgende bleek:

- De perimeter met alcoholverbod (PAV) draagt er zeker toe bij om het alcoholgebruik, -misbruik bij jongeren én om de overlast voor de buurt binnen de perken te houden, dit in combinatie met een hele resem andere maatregelen zoals het IN/IN- en UIT/UIT- principe, polsbandjes voor +/- 16jarigen, de banners in de zaal met info ter sensibilisering en strikte briefing van medewerkers naar alcoholgebruik. De PAV is maar een schakel in het geheel.
- Er is nood om de perimeter ruimer in te stellen zonder daarin te overdrijven. Is hij te klein ingesteld, kost het geen moeite om aan het verbod te ontsnappen en gaat men gewoon soms uitdagend aan de andere kant van de nadar staan. Er moet gestreefd worden naar een eenvoudig af te bakenen zone. Duidelijke en sluitende signalisatie is noodzakelijk.
- De communicatie over het perimeterverbod moet nog verbeteren. De herhaling zal het voor de bezoekers met de tijd ook duidelijker maken (zelfde activiteit/zelfde locatie).
- Politieaanwezigheid en actief toezicht binnen de perimeter is tijdens het evenement noodzakelijk. Er moet een reële pakkans zijn. Er werden trouwens een aantal overtredingen vastgesteld.
- In principe wordt er bij het instellen van een PAV ook steeds gebruik gemaakt van de mobiele camera. Op de Colombasite bieden de vaste camera's heel wat mogelijkheden. Aan de sporthal in Erps-Kwerps werd door de gemeente een aansluitingspunt van elektriciteit voorzien. Op het Crisisfestival moet de organisator voor stroomvoorziening zorgen.

Voor wat betreft het contact met de organisatoren zegt de burgemeester dat deze zowel van het Crisisfestival als van de Excuusfeesten, Tournee Generale en de fuiven van Chiro Erps-Kwerps expliciet door de politie gecontacteerd werden om hun mening te vragen over het perimeterverbod en het verbod op de verkoop van alcohol en ze waren unaniem positief. Deze organisatoren zijn ervan overtuigd dat dit bijdraagt tot een goed verloop van de fuif/het evenement en de overlast beperkt houdt en zij vinden het ook belangrijk als signaalfunctie m.b.t. een verantwoord alcoholgebruik bij jongeren. Er worden ook weinig of geen flessen alcohol gevonden in de onmiddellijke buurt.

De politie stelt zich wel de vraag of het verbod op de verkoop van zware alcoholische dranken tussen 20.00u en 08.00u bij elke grote fuif of evenement noodzakelijk blijft, vermits die dranken toch niet binnen de perimeter van het evenement mogen worden binnengebracht. Daarom zal volgend jaar, bij wijze van experiment, het verbod op alcoholverkoop selectiever worden toegepast en het slechts worden ingevoerd bij grote fuiven/evenementen op de site Colomba en bij fuiven/evenementen waar de voorbije edities op grote schaal overmatig alcoholgebruik werd vastgesteld. Dit zal ook zo aan de nachtwinkel worden meegedeeld. Het perimeterverbod voor grote fuiven/evenementen wordt wel onverkort gehandhaafd.

23/3. Schoolbus afgeschaft sinds september 2014

Graag had men vernomen of de 'nieuwe' regeling werd geëvalueerd, wat de resultaten zijn en of deze maatregel als gevolg heeft dat kinderen uit bepaalde wijken/deelgemeenten een andere keuze gemaakt hebben waar ze naar school gaan.

De schepen van Onderwijs geeft een overzicht van de info die zij bij de verschillende schooldirecties heeft opgevraagd.

In De Boemerang heeft iedereen een oplossing gevonden en hebben er geen kinderen de school verlaten. Omwille van het afschaffen van de schoolbus heeft er in De Klimop één kind de school verlaten. In De Regenboog is er niemand vertrokken en werd er niets gehoord over eventueel kinderen die de school zouden verlaten hebben. Ook in De Negensprong zijn er geen kinderen weggegaan omwille van de schoolbus.

De schepen vat samen dat er mag gesteld worden dat er zich geen problemen meer voordoen en dat er geen vragen meer rijzen rond de afschaffing van de schoolbus. Mensen hebben zich anders georganiseerd en dat blijkt te lopen. Ook op de dienst Onderwijs werden geen vragen meer ontvangen. Tenslotte herhaalt de schepen dat de zeer hoge kostprijs voor dit vervoer niet kon verantwoord worden en dat het vrijgekomen budget slechts gedeeltelijk wordt aangewend voor het onderwijs in Kortenbergh. De burgemeester voegt hier nog aan toe dat met betrekking tot het 'Trage wegennet', het plan rond de schoolomgeving van Everberg klaar is en er deze maand een infovergadering wordt georganiseerd met de aangelanden. Voor de schoolomgeving van Erps-Kwerps werden er een aantal trajecten voorgelegd aan beide scholen met de vraag hun opmerkingen over te maken.

Met algemene stemmen wordt beslist de punten 23/4 en 23/10 samen te behandelen.

23/4. School de Regenboog

Blijkbaar kampt deze school – voor het eerst – met wachtlijsten. Er wordt gevraagd of dit verhaal klopt.

Daarnaast gaan er geruchten de ronde dat kinderen uit buurtgemeenten (zoals Sterrebeek & Nossegem) hun weg hebben gevonden richting De Regenboog wegens haar goede reputatie. De vraagsteller twijfelt niet aan de goede reputatie, wel aan het feit dat kinderen van buiten de gemeentegrenzen wel zouden eerst toegelaten worden. Men wil dan ook weten wat er juist is van deze verhalen.

23/10. Stand van zaken inschrijvingen gemeentescholen

Er wordt gevraagd of alle instappers een plek gekregen hebben in de school van hun keuze, hoeveel mensen er werden doorgestuurd en naar waar, of er een wachtlijst wordt gehanteerd en of de Kortenberghse gemeentescholen naar mekaar doorverwijzen.

Tenslotte wil men weten, gezien Kortenbergh een inwijkgemeente is en er in de toekomst nog bijkomende woonprojecten worden gerealiseerd, of er al zicht is op het creëren van bijkomende schoolcapaciteit.

De schepen van Onderwijs antwoordt dat er in De Regenboog nog 15 vrije plaatsen zijn in de kleuterschool, uitgezonderd voor het geboortjaar 2012 waarvoor er geen plaats meer is en er één kind op de wachtlijst staat. Voor de lagere school staan er 15 kinderen op de wachtlijst - de schepen geeft een opsomming van de straten vanwaar deze kinderen afkomstig zijn - maar kinderen uit de kleuterschool stromen sowieso door naar de lagere school.

In De Regenboog is er dus zeker een vraag naar meer plaatsen. Dat is niet een probleem dat zich in deze legislatuur aandient. Ook in de vorige legislatuur was er al een serieuze tendens.

Een school bijbouwen gebeurt niet van vandaag op morgen. Vanaf het moment dat een school op de rol staat tot aan het effectief bouwen van een school zijn er ca.10 jaren verstreken. Dat zijn de regels en procedures die moeten gevolgd worden. De school werd in de vorige legislatuur niet op de rol gezet, er wordt bekeken of dat nu wel kan gebeuren.

Op korte termijn kan eventueel het accommodatieplan waar momenteel aan gewerkt wordt, en waar De Regenboog ook mee in opgenomen wordt, een oplossing bieden aan dit capaciteitsprobleem. Voor wat betreft de mensen die zich inschrijven vanuit andere gemeenten zijn er 8,5% in de kleuterschool en 10% in de lagere school. Het bestuur heeft hier echter geen invloed op gezien artikel 24 van de Grondwet stelt dat het onderwijs vrij is en elke preventieve maatregel verboden is. Concreet betekent dit dat elke ouder zelf vrij mag kiezen waar hij of zij zijn of haar kind inschrijft. Een gemeentegrens instellen is dus een preventieve maatregel die strafbaar is. Een alternatief zou de aanmeldingsprocedure kunnen zijn die wordt gestuurd door het plaatselijke Lokaal Overleg Platform (LOP), waarbij bepaalde groepen voorrang krijgen zoals bv. kinderen van het personeel van de school in kwestie of kinderen met een broer of zus in de school. Echter kan hieruit wel blijken dat kinderen uit Erps-Kwerps mogelijk benadeeld zouden worden ten voordele van kinderen uit Nossegem, aangezien het gaat om het instellen van een perimeter.

23/5. Ivm het antwoord van de Schepen van Locale Economie tijdens de gemeenteraad van 1 juni

Tijdens de gemeenteraad van 1 juni werd volgende vraag gesteld:

“De organisatie van de braderie (Dag van de klant) heeft de boodschap gekregen om alles (lees: optredens, huur materialen, andere) zelf te pre-financieren. Op basis van de voorgelegde stukken zal, in functie van de beschikbare middelen, overgegaan worden tot terugbetaling. Dit is in het verleden nooit gebeurd. Er wordt gevraagd naar het waarom van deze verandering. Hieromtrent werden verschillende e-mails verstuurd (februari, april, mei) ... steeds zonder antwoord. Ondertussen zou dit opgelost zijn (mondeling), men wil weten of dat klopt.”

Het antwoord (zie verslag) was:

“De schepen van Lokale Economie antwoordt dat de dag van de klant door UNIZO i.s.m. de RLE wordt georganiseerd. Hiervoor werd een financiële steun van 4.000 euro aan de gemeente gevraagd. Dat bedrag werd reeds goedgekeurd en is voor hen ook voorzien. Evenwel werd er ook een draaiboek en overzicht van de kosten opgevraagd, deze werden echter nooit bezorgd. “

De vraagsteller heeft zich hieromtrent geïnformeerd en er werd hem zeer formeel gezegd dat het draaiboek & financieel verslag wel degelijk meermaals werden doorgestuurd via mail. Hij heeft zelfs inzage gekregen van deze mails. Daarom wil men weten waarom de schepen van Lokale Economie dan beweert dat ze nooit op de hoogte werd gebracht van deze informatie.

De schepen van Lokale Economie antwoordt dat het woord ‘draaiboek’ blijkbaar op verschillende manieren kan geïnterpreteerd worden.

Inderdaad werden de facturen, en een financiële afrekening, ontvangen van de braderie, van 2013.

Er werd echter voor de braderie van 2015 een overzicht gevraagd van de geplande activiteiten en de kost die daar tegenover staat. Een soort van prognose dus.

Dit werd gevraagd omdat het enerzijds belangrijk is om als een goede huisvader over het geld van de gemeenschap te waken en het bestuur wil afstappen van het principe ‘hier is 4000 euro en doe maar’ en anderzijds omdat er bij de vorige organisatie een overschrijding was van het budget door onvoorziene kosten. Deze prognose voor de braderie van september 2015 werd echter niet ontvangen. De schepen heeft zich vervolgens ook bij de voorzitter van de RLE geïnformeerd. Zijn antwoord was formeel: NEEN. Voor de organisatie van de braderie was er pas een samenkomst begin juli 2015.

23/6. Info omtrent werken Leuvensesteenweg en omgeving ontbreekt volledig

Eerder heeft een bepaalde fractie de gebrekkige communicatie al aangekaart, zie HLN van 14 augustus. De werken vorderen langzaam, al is deze fractie zich bewust van de vele tegenslagen (waterleiding en riolering ge(k)raakt).

Men is van oordeel dat het aantal ‘oversteekbrugjes’ veel te weinig was/is. Op datum van 28 augustus lag er geen enkele brug tussen de Kerkstraat/L. Maesstraat, zelfs niet aan het zebrapad. De parkeerstrook ligt 30 à 35 cm lager. Er wordt geen rekening gehouden met ouderen, rolstoelgebruikers of kinderwagens.

Bovendien werden de omwonenden (en ook de handelaars) op vrijdag 28 augustus in de namiddag via brief (per drager) verwittigd dat er op zaterdag 29 augustus ('s anderendaags) asfalteringswerken zullen plaatsvinden tijdens de voormiddag en dat deze werken hinder zullen veroorzaken. Uiteindelijk werd het in de namiddag, het drukste commerciële tijdstip.

De vraagsteller vindt dat de communicatie op z'n minst gezegd mank loopt en veel te laat bij de bevolking is aangekomen, en hij vindt het ook bijzonder jammer dat de werken pas op 18 augustus zijn gestart en niet begin augustus zoals essentieel werd gezegd op de infovergadering, 14 "rustigere dagen tijdens de vakantieperiode" zijn verloren, september is er!

Ook kan de middenstand er niet mee lachen dat er werken op een (drukke) zaterdag plaatsvinden. Deze werken waren/zijn noodzakelijk, men kan geen omelet bakken zonder eieren te breken, maar het kon anders op vlak van communicatie/organisatie.

De foto's die werden bijgevoegd werden op zaterdag 29 augustus om 19u45 genomen, 2 dagen vooraleer de toestroom naar scholen en kinderopvang 'fulltime' start. Geen voetpad tussen Kerkstraat/L. Maesstraat, geen veilige oversteekplaats aan de Kerkstraat.

Bovendien vond men het interessant van op maandag 31 augustus – terwijl de ganse zuidkant van de Leuvensesteenweg parkeervrij was – een controle op de blauwe zone te doen.

De vraagsteller wil weten of dit de manier is waarop de Kortenbergse handelaars worden behandeld en of dit echt de enige steun is die de Kortenbergse middenstand mag verwachten of wilt deze meerderheid de handelaars boycotten.

Hij wou graag videobeelden meegeven van bewoners/klanten/bezoekers/omwonenden die proberen hun doel te bereiken. Om privacy redenen doet hij dat niet, maar de beelden zijn schrijnend:

- Rolstoelgebruikers/kinderwagens/ouderen weten niet wat ze moeten doen, zeker niet nu ook de voetpaden tussen de Kerkstraat/L. Maesstraat zijn opgebroken. Opstanden tot 40cm;
- Mensen die letterlijk van de voorlopige bruggen vallen omdat ze zeer onstabiel zijn;
- Handelaars die spreken over een omzetverlies van meer dan 50%.

Daarom wilt deze fractie een paar oplossingen suggereren:

- Maak parkeren mogelijk tussen Karterstraat/Kerkstraat in afwachting van de toplaag;
- Stop de controle van de 'Blauwe Zone' tijdens de werkzaamheden;
- Zorg voor een degelijke 'oversteek' naar IEDERE handelszaak en IEDERE bewoner;
- Reserveer een veilige wandel/fietsstrook voor de zwakkere weggebruikers;
- Zorg voor een duidelijke bewegwijzering naar alternatieve parkings zoals Berkenhof, Kerkplein en De walsplein en maak afspraken met grootwarenhuizen om hun parkings tijdelijk voor iedereen open te stellen (vooral voor de aangelanden);
- Zorg voor veilige oversteekplaatsen, lees ALLE zebrapaden op het traject;
- En vooral... zorg voor een eerlijke communicatie naar de aangelanden en de handelaars opdat ze weten waar ze voor staan.

De schepen van Openbare Werken antwoordt dat er eind juni werd gestart met de werken, eerst in de Sint-Amandstraat omdat het niet aangewezen was om hier te starten bij het begin van het nieuwe schooljaar. De vooropgestelde timing werd gevolgd en de werken zijn op schema zodat deze zullen afgerond zijn tegen de braderie.

Voor wat betreft de asfaltering van het parkeervak Kerkstraat/Karterstraat was het initieel voorzien om het volledige stuk in één beweging te asfalteren. Om onnodig het parkeervak onbenut te laten werd er naar een oplossing gezocht.

Het aanbod van de aannemer om zaterdag te asfalteren was te nemen of te laten. De slechte weersomstandigheden hadden de asfaltplanning en de voorbereidende werken in de war gestuurd maar toch werd er alles aan gedaan om de hinder voor de inwoners en de handelaars zoveel mogelijk te beperken. De brieven werden vrijdag bedeed nadat de zekerheid er was dat de voorbereidende werken afgewerkt waren en de asfaltcentrales open waren.

In verband met de suggesties antwoordt de schepen dat de parkeerstrook met onderlaag kan gebruikt worden om te parkeren (parkeerverbod is opgeheven). Er staan wel nog bakens om de aandacht van de fietsers te trekken op het niveauverschil.

Tijdens de werken aan het voetpad werden toegangen voorzien aan iedere winkel maar een 'aparte en veilige' strook voorzien voor fietsers en voetgangers zonder een inname van het rijvak op de steenweg is zeer moeilijk.

De burgemeester voegt hier aan toe dat fout geplaatste signalisatie binnen de 24 uren werd rechtgezet, alvorens hij een overzicht geeft van de inspanningen die vanuit het gemeentebestuur zijn geleverd om de omwonenden en de bevolking correct en accuraat te informeren, dit voor wat betreft de communicatie over deze werken:

- Infovergadering voor omwonenden en handelaars op donderdag 25 juni.
- Artikel in het juli-augustusnummer van Zoeklicht, blz.4, verspreid op donderdag 25 juni.
- Op de webstek, pagina Wegenwerken en omlieggingen:
 - 26/06 (aankondiging opstart infrastructuurwerken en herstelling betonplaat N2)
 - 29/07 (Brouwerijstraat)
 - 10/08 (schraapwerken parkeerstrook)
 - 20/08, 27/08 en 03/09 (stand van zaken N2)
 - 07/09 (asfaltering parkeerstrook).
- Op de webstek, Startpagina – nieuwsberichten:
 - 20/08, 27/08 en 03/09 (stand van zaken)
 - 07/09 (asfaltering parkeerstrook)
- In de gemeentelijke nieuwsbrief:
 - 26/06 (aankondiging opstart infrastructuurwerken)
 - 31/07 (Brouwerijstraat)
 - 14/08 (schraapwerken parkeerstrook)
 - 20/08, 28/08 en 04/09 (stand van zaken)
- Via Facebook en Twitter:
 - 06/07 (Facebook en Twitter pas van start gegaan op 03/07)
 - 31/07 (over werken Brouwerijstraat)
 - 12/08 (over schraapwerken parkeerstrook N2)
 - 20/08, 27/08, 03/09 (stand van zaken)
 - 07/09 (asfaltering parkeerstrook)
- Verspreiding brieven naar omwonenden:
 - 11/06 (uitnodiging infovergadering 25/06 met uitleg over de geplande werken (specifieke bundel als bijlage) – centrum Kortenberg, inclusief Brouwerijstraat en Sint-Amandstraat (met verwijzing naar ‘schooljaar’ en uitleg over werken Brouwerijstraat))
 - 11/06 (uitnodiging infovergadering 25/06 met uitleg over de geplande werken (specifieke bundel als bijlage) – vanaf Hertog Jan II-laan tot in Erps-Kwerps (zonder deze verwijzing))
 - 11/08 (brieven over schraapwerken (bewoners en handelaars Leuvensesteenweg))
 - 28/08 (brief i.v.m. einde fase 2 en start fase 3 (N2 van aan Hertog Jan II-laan tot aan rond punt))
 - 28/08 (brief i.v.m. asfaltering tussen Kerk- en Karterstraat op 29/08 (N2 zijde werken + Karterstraat))
 - 02/09 (brief i.v.m. einde fase 2 en start fase 3 verspreid in de Zavelstraat)
 - 07/09 (brief i.v.m. asfaltering parkeerstrook op 09 en/of 10/09/2015).

Wat de de brieven naar de omwonenden betreft, is het evident dat er na de afspraken met de aannemer (bv. over de herasfaltering van de parkeerstrook op zaterdag 29 augustus) tijd nodig was om de brieven op te stellen, deze te laten ondertekenen, te kopiëren en te verspreiden. Daarom werden de brieven ook niet zomaar in de brievenbus gestoken, maar waar mogelijk, persoonlijk afgegeven. De info stond wel op 27 augustus op de webstek en was beschikbaar via de sociale media.

Wat de controle op de blauwe zone betreft, is er niet ‘speciaal’ controle uitgeoefend omdat er werken bezig waren en om de parkeerders extra de duvel aan te doen. Er is op 31 augustus een normale controle geweest door de gemeenschapswachten, waarbij acht voertuigen werden opgeschreven. Dat is iets minder dan de helft van het gebruikelijke gemiddelde aantal voertuigen in overtreding. Net op momenten dat parkeerplaatsen zeer beperkt zijn, lijkt het voor de handelaars belangrijk dat de blauwe zone gerespecteerd wordt en dat de plaatsen voor de klanten niet de hele dag bezet worden door langparkeerders. Van sommige handelaars werd trouwens net de vraag ontvangen om de controle op de blauwe zone om die reden te vergroten.

Alles kan natuurlijk altijd beter, maar in dit geval heeft de gemeente er alles aan gedaan om zo goed en volledig mogelijk te communiceren over deze ingrijpende werken.

23/7. Betreft het openbaar onderzoek rooilijn & buurtwegen nr 6 en nr 9, respectievelijk Vierhuizenstraat en Vogelenzangstraat

Dit onderzoek liep over dezelfde periode als het openbaar onderzoek B.KO/2015/076 dat besproken werd in agenda 1. Er wordt gevraagd wat het resultaat is van het rooilijnonderzoek, en wat het aantal en de uitkomst van de bezwaren is.

De schepen van Ruimtelijke Ordening antwoordt dat het openbaar onderzoek werd afgesloten op vrijdag 21 augustus. Er werden een 50-tal bezwaren ingediend. De bespreking van de verschillende bezwaren is opgestart en deze zijn voornamelijk onder te verdelen in 3 categorieën, namelijk: bezwaren tegen de gevoerde procedure (vorm), bezwaren aangaande de waardeverminderingen van eigendommen, en bezwaren aangaande toekomstige mobiliteit en parkeergelegenheid. Deze laatste 2 betreffen vooral de Vierhuizenstraat. Het dossier zal opnieuw geagendeerd worden op de gemeenteraad van oktober.

23/8. Toestand wegenis in Armendaal

In Kortenberg wordt nu volop aan de verbetering van bepaalde straten gewerkt. In Armendaal zijn de straten al enkele tientallen jaren oud en zijn deze ondertussen eigendom van de gemeente geworden. Helaas zijn verschillende straten in Armendaal niet meer in goede staat. De Hazenstraat is een goed voorbeeld. Daarom wil men weten of er wegenwerken ter verbetering van de straten in Armendaal gepland zijn op korte of middellange termijn.

De schepen van Openbare Werken antwoordt dat op de algemene lijst momenteel 2 straten zijn opgenomen, namelijk: de Patrijzenstraat en Nachtegalenstraat. Ieder jaar wordt vanuit deze algemene lijst een prioriteitenlijst opgesteld rekening houdend met het voorziene budget en met het feit dat de investeringen liefst ook de zwakke weggebruiker ten goede komt. Deze lijst is trouwens ook terug te vinden in de verslagen van de GAMV. Voor de aangehaalde straten zal bekeken worden of die ook mee in de lijst zouden kunnen opgenomen worden. Mocht dat toch niet het geval zijn zal er onderzocht worden of hier kleinere herstellingswerken kunnen uitgevoerd worden.

23/9. Geplande verbreding Vierhuizenstraat

Het bestuur heeft voorgesteld een deel van de Vierhuizenstraat te verbreden ter bescherming van de zwakke weggebruiker. Met name de voetgangers. Hierover worden een aantal vragen gesteld:

a. Of het bestuur een studie heeft gedaan hoeveel voetgangers dit stuk van de straat dagelijks gebruiken.

De burgemeester antwoordt dat het bestuur de situatie voor de voetgangers in en rond de Vierhuizenstraat heeft bestudeerd. Daaruit blijkt dat deze straat momenteel niet geschikt is voor veilig voetgangersverkeer, maar dat ze een belangrijke rol zou kunnen spelen in het voetgangersnetwerk: enkele officiële trage wegen enten op deze straat of in de onmiddellijke omgeving. Belangrijk in de afweging is dat er voor de Vierhuizenstraat zelf geen alternatief is langs een trage weg.

b. Of het bestuur een studie heeft gedaan naar de impact voor de bewoners wat betreft de toegang tot hun eigendommen.

De burgemeester antwoordt dat een stoep de toegang tot de eigendommen niet verhindert. Door de aanwezigheid van een stoep kunnen ook bezoekers zich veilig naar hun gastheer en /of -vrouw begeven na het parkeren van de wagen.

c. Of het bestuur een studie heeft gedaan met betrekking tot de impact op de parkeerproblemen, daar door dit voorstel verschillende nu bestaande parkeermogelijkheden op privé terrein zullen wegvallen.

De burgemeester antwoordt dat in het smalle gedeelte van de Vierhuizenstraat momenteel niet kan geparkeerd worden. Door de verbreding van de straat zou het wettelijk toegelaten zijn een voertuig met een maximale breedte van 1,90 m te parkeren op de rijbaan. Het parkeren op een kruispunt is verboden volgens de wegcode. Enkele aangelanden zullen hun wagen inderdaad verder op de rijbaan moeten parkeren terwijl zij nu hun wagen op privé eigendom kunnen parkeren. Die bedenking is terecht.

d. Of het bestuur een studie heeft gedaan naar de gevolgen voor verschillende bewoners betreffende bestaande water-, septische putten en andere privé aansluitingen die zich dan onder het te verbreden deel van de weg zullen bevinden.

De schepen van Openbare Werken antwoordt dat het bestuur op de hoogte is van 2 actuele afvoeren en putten die in het toekomstig openbaar domein zouden komen te liggen. Het studiebureau en Aquafin hebben deze zaken onderzocht en een rechtstreeks koppeling lijkt mogelijk op het bestaand rioleringsstelsel. De kosten voor deze aanpassingen worden gedragen door het project en vallen niet ten laste van de eigenaars.

e. Of het bestuur een studie heeft gedaan naar de gevaren die de voorgestelde wegverbreding en daarmee de snelheid van de auto's voor de fietser zal meebrengen.

De burgemeester antwoordt dat het bestuur de situatie voor fietsers in en rond de Vierhuizenstraat heeft bestudeerd. Jonge fietsertjes (tot 9 jaar) zullen op een degelijke stoep kunnen fietsen. Momenteel ontstaan zeer regelmatig gevaarlijke kop-aan-kop situaties. De huidige versmalling is te langgerekt om veilig te kunnen zijn, omdat het voertuig dat voorrang moet verlenen geen zicht heeft op het voertuig dat voorrang heeft. Voor fietsers is de huidige sluis onveilig. Vaak wordt geen rekening gehouden met een fietser bij het al dan niet verlenen van voorrang. De burgemeester verwijst hierbij eveneens naar het antwoord op de volgende vraag.

f. Of het bestuur een studie heeft gedaan naar de impact van deze verbreding betreffend het aanzuigeffect van het sluisverkeer na de verbreding van deze straat.

De burgemeester antwoordt dat bij het ontwerp van een dwarsprofiel moet worden uitgegaan van het 'gewenste maatgevend gebruik'. De richtlijnen hieromtrent gaan uit van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken van het Vlaams Gewest. Onder maatgevend gebruik wordt verstaan de toelaatbare gelijktijdige ontmoeting of kruising van verschillende voertuigen in het dwarsprofiel. De breedte van de rijloper bij tweerichtingsverkeer wordt liefst beperkt in functie van het gewenste maatgevend gebruik en de gewenste ontwerpsnelheid. Gaat men ervan uit dat twee auto's elkaar aan een lage snelheid moeten kunnen kruisen zonder fietsers te hinderen, dan is een centrale rijloper nodig van ca. 4,50 m (plan = 4,90 m; aanzuigeffect is er pas vanaf een breedte van 6.00m). Het is op dit soort van wegprofiel de bedoeling dat fietsers niet voorbijgestoken kunnen worden als er een tegenligger aankomt, en dat dat bij afwezigheid van een tegenligger wel kan voorbijgestoken worden met voldoende afstand tegenover de fietser.

Bovendien heeft het MOBER dat in het kader van het RUP Vierhuizen werd uitgevoerd, aangegeven dat er bijkomende milderende maatregelen getroffen kunnen worden om meer doorgaand verkeer te kunnen afblokken. Men zal deze straat immers alleen willen gebruiken als de hoofdwegen strop zitten. De Vierhuizenstraat is geen interessant alternatief buiten de spitsuren.

g. Of het bestuur een studie heeft gedaan naar eventuele alternatieven voor de bescherming van de zwakke weggebruiker, en met name de voetgangers in deze straat.

De burgemeester antwoordt dat een blik op de voetwegenkaart leert dat er geen alternatieven zijn voor de voetgangers. Net daarom zijn de voetpaden er zo belangrijk. De Vierhuizenstraat vormt wel een nuttige schakel in dit netwerk.

h. Of het bestuur een studie heeft gedaan naar de eventuele gevolgen betreffende een eventuele waardevermindering van de betrokken eigendommen.

De schepen van Openbare Werken antwoordt dat het niet de opdracht is van het gemeentebestuur om de waarde van eigendommen te (laten) schatten, maar van de eigenaars zelf. Toch kan ervan uit gegaan worden dat een verbetering van de bestaande situatie en een hogere veiligheid eerder zullen leiden tot een waardevermeerdering.

i. Of het bestuur gegronde redenen heeft om aan te nemen dat de kosten van deze verbreding en de benodigde onteigeningen in een redelijke verhouding staan tot het beoogde effect ter bescherming van de voetgangers. In overweging nemend dat voor de bescherming van de voetgangers een voetpad aan één kant van de straat voldoende is.

De burgemeester antwoordt dat het vanuit verkeerskundig opzicht een merkwaardige redenering is dat een voetpad aan één kant van de weg de voorkeur zou verdienen boven een voetpad aan beide kanten van de weg. Volgens het STOP-principe dat in Kortenberg wordt nagestreefd, moet waar mogelijk in eerste instantie aandacht en zorg besteed worden aan de zwakke weggebruikers, met name de voetgangers.

23/11. Communicatie en gebruik van sociale media (facebook, twitter) door het bestuur

Een bepaalde fractie stelt voor om de richtlijnen in de AD hoc commissie te bespreken aangezien deze een aantal vragen heeft.

Zo vraagt deze zich af of zij het goed begrijpen dat zij niet mogen reageren als politieke partij, of dit ook betekent dat zij (gemeenteraadsleden) als burger zwijgplicht hebben en wat als zij iets lezen waar ze zich totaal niet kunnen in vinden (formulering en/of inhoud).

De burgemeester antwoordt dat het gemeentebestuur zeker niet de bedoeling heeft om gemeenteraadsleden of inwoners monddood te maken of zwijgplicht op te leggen. In een democratische omgeving moet iedereen zijn of haar mening kunnen uiten en is de officiële communicatie vanuit het bestuur niet de enige waarheid. Het college wil dus geen 'censuur' invoeren, maar heeft de fractieleiders (en hun fractieleden) gevraagd om de sociale media die door de communicatiedienst van de gemeente beheerd worden, te respecteren als een kanaal voor officiële en neutrale mededelingen, net zoals Zoeklicht, de berichten op de webstek en de nieuwsbrieven. Dat betekent dat het bestuur van de officiële Facebook- en Twitteraccount geen discussieforum wil maken, maar het wil gebruiken als een kanaal voor objectieve, feitelijke en betrouwbare informatie. Precies daarom wordt gevraagd, zowel van de meerderheid als van de oppositie, om partijpolitieke boodschappen niet via de officiële gemeentelijke sociale media door te geven, maar hiervoor de eigen sociale media en publicaties te gebruiken.

Indien iemand de indruk of zelfs maar het gevoel heeft dat in de communicatie van de gemeente via de officiële sociale media fouten, onvolledigheden of onjuistheden staan, dan heeft men uiteraard de mogelijkheid om hierop te reageren. Dat kan door contact op te nemen met de communicatieambtenaar of met de burgemeester, als lid van het college dat bevoegd is voor de officiële communicatie. Men mag ervan overtuigd zijn dat er op dergelijke opmerkingen steeds gepast zal gereageerd worden.

Het is de bedoeling om alleen ongepaste reacties daadwerkelijk te verwijderen of niet te laten posten. Het gaat dan om smaad, laster, racistische of seksistische commentaren, spam en grof taalgebruik,

evenals reclame en propaganda. De inhoudelijke discussie wordt best gevoerd op de gemeenteraad, waar een democratisch en tegensprekelijk debat met inbreng van iedereen gevoerd kan worden.

23/12. Vluchtelingen

Er wordt gevraagd wat wij als gemeente gaan doen om tegemoet te komen aan de vraag van onze staatssecretaris voor asiel en migratie en of wij op zijn minst een extra gezin gaan opvangen in navolging van het goede voorbeeld van een Kortenbergse parochie.

De schepen van Sociaal Beleid antwoordt dat zij voorafgaand graag even de huidige situatie schetst: Het Lokaal Opvang Initiatief (LOI) Kortenberg beschikt op dit moment over 11 bedden + 1 tijdelijke uitbreiding naar aanleiding van een geboorte, dus 12 bedden.

Vorig jaar werden de LOI plaatsen wat afgebouwd gezien de daling van subsidies, het is ook niet onbelangrijk een financieel evenwicht binnen de werking te bewaken. Niettegenstaande de financiële overwegingen vinden het schepencollege en het vast bureau het nu, in deze periode van ernstige vluchtelingencrisis, wel hun morele plicht ook een steentje bij te dragen om terug méér LOI plaatsen aan te bieden.

Daarom werd er begin vorige week contact opgenomen met de directeur van de sociale huisvestingsmaatschappij Elk Zijn Huis om beroep te kunnen doen op een aantal momenteel vrijstaande woningen. Elk Zijn Huis heeft deze oproep geweigerd aangezien het niet hun verantwoordelijkheid is om niet-Belgen te huisvesten, en zeker niet voor een korte termijn. Hun maximum van 1% die ze verhuren aan OCMW's hebben ze ook bereikt. Tot zover de bereidheid en interesse tot samenwerking van Elk Zijn Huis.

Uiteraard zijn het college en het vast bureau niet bij de pakken blijven zitten en mits enkele verschuivingen in het eigen patrimonium wordt er volgende week aan de OCMW-raad voorgesteld om 3 gezinnen te huisvesten.

Een huis met 4 slaapkamers, waar ofwel een gezin met 3 of 4 kinderen kan opgevangen worden, ofwel 2 gezinnen met 1 of 2 kinderen, staat ter beschikking. Daarnaast staan er ook 2 seniorenwoningen met 1 slaapkamer, waar telkens een gezin met maximum 1 kind/baby kan opgevangen worden, ter beschikking.

Ook zijn er een aantal privé-initiatieven van start gegaan, of zullen deze weldra van start gaan.

Er is reeds een gezin toegekomen in de gemeente. Deze opvang is georganiseerd door de pastoor-deken en de begeleiding gebeurt zowel door het OCMW als door een aantal privépersonen.

Er zijn 2 personen die zich op vrijwillige basis aangemeld hebben op het OCMW met de vraag welke stappen zij kunnen ondernemen in de begeleiding van vluchtelingen. Het OCMW zal in alle gevallen de nodige professionele begeleiding op zich nemen en er zal ook een buddywerking worden opgezet waarbij nieuwkomers een vrijwilliger krijgen toegewezen om een snelle en vlotte integratie te bevorderen.

Ook wordt er gevraagd om aandacht te hebben voor vluchtelingen en taalgebruik cfr. facebookbericht van HERKO op 20 augustus 2015. Dit bericht is wellicht politieel volledig correct maar roept vragen op bij de menselijkheid van het onthaal. Er had eveneens iets kunnen gezegd worden over een mogelijke opvang /begeleiding (hoe beperkt ook...) cfr. bed/bad/brood.

Het charter (solidaire samenleving/gastvrije gemeente) moet niet alleen op papier worden gekoesterd.

De burgemeester antwoordt hierop dat hij de bevoegde commissaris hierover bevroegd heeft en hij heeft het volgende antwoord gekregen:

“De mededeling van ons was inderdaad politieel, sec. Er was bij de politie op dat moment geen info over "hoe" zij werden opgevangen. Wanneer mensen van hun vrijheid beroofd worden, in afwachting van een beslissing, is standaard voorzien dat zij eten en drinken krijgen (wij hebben een overeenkomst met UPC Sint Jozef dat ons pakketten met brood en beleg kunnen bezorgen).

Bij vertrek krijgen ze de mogelijkheid om zich op te frissen. In ons cellencomplex hebben wij een douchecel die kan gebruikt worden. M.a.w. wij zorgen ervoor dat ze in menswaardige omstandigheden worden opgevangen, zelfs al is dit kortstondig.

Deze drie vluchtelingen kregen een bevel betekend van de dienst vreemdelingenzaken om binnen de 5 dagen het land te verlaten. Er was dus verder geen opvang voorzien.”

24. Verslag

Gezien er geen opmerkingen werden gemaakt over de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 29.06.2015, worden deze notulen conform art. 16 van het huishoudelijk reglement, als goedgekeurd beschouwd.

P. LEBRUN
secretaris

C. TAES
voorzitter
