

Verslag Gemeentelijke ErfgoedCommissie Kortenberg (Geck!) 26 november 2019

Aanwezig: Lien Beets, Danny Claes, Kristien Goeminne, Kristien Hermans, Walter Sevenants, Paul Van Leest

Verontschuldigd: Nele Beyens, Chris Borgions, Johan Bonnast, Johan Grootaers, Henri Vannoppen

Werking erfgoedcommissie

- Goedkeuring verslag vergadering 05 november 2019
Het verslag wordt door de leden goedgekeurd.
- Volgende vergadering
De vergadering in december valt op oudejaarsavond of kerstavond, en zal dus op die dagen niet doorgaan. De eigenaar van de Rijckenberghoeve vraagt echter om het nieuw ontwerp aan de erfgoedcommissie voor te stellen. De volgende vergadering zal bij voorkeur op di 14 januari 2020 plaats vinden. Indien echt gewenst, kan deze op di 7 januari 2020 gezet worden. Actie: Lien vraagt na bij eigenaar Rijckenberghoeve.

Bestuur & beleid

- Meerjarenplanning & -begroting
De voorzitter heeft een schrijven ontvangen van het CBS als antwoord op het advies van de Geck! op de beleidsnota 2020-2025 (meerjarenplanning). (zie bijlage)
Vragen kunnen gesteld worden tijdens het maandelijks overleg van de Geck! aan de mandataris (Kristine Goeminne).
- Oprichting IOED: stand-van-zaken
De leden van de Geck! hebben het voorstel (statuten, huishoudelijke reglement, ...) en de evaluatie van de voorzitter ontvangen. De statuten werden ondertussen goedgekeurd door de gemeenteraad van Kampenhout en zullen aan de gemeenteraad van Kortenberg ter goedkeuring voorgesteld worden op 02/12/2019.
De leden geven een positief advies voor de oprichting van de IOED mits voldaan wordt aan volgende voorwaarden:
 - De lokale erfgoedprioriteiten moeten primeren in de agenda van de IOED
 - De IOED moet uitvoerend orgaan zijn en ondersteuning verlenen aan de lokale erfgoedwerking (gemeentebestuur, Geck!, Erfgoedhuis Kortenberg, ...)
 - De Erfgoedcommissie moet leidend blijven m.b.t. advisering van het gemeentebestuur en de lokale bevolking m.b.t. erfgoed
 - De werking van de IOED verloopt transparant naar de Geck! (inzage van agenda, beslissingen, financieel, ...)
 - Beslissingen die op het niveau van de IOED genomen moeten worden, worden voorafgaandelijk voor pre-advies aan de Geck! voorgelegd
 - Deze punten worden in de werking van de IOED verankerd, o.a. via het huishoudelijk reglement.
- Afwegingskader "publiciteit & signalisatie aan waardevol onroerend erfgoed"
De voorzitter heeft een concept van afwegingskader uitgewerkt o.b.v. een handleiding opgesteld door het agentschap Onroerend Erfgoed, en stelt dit o.a. aan de hand van concrete voorbeelden in Groot-Kortenberg voor aan de leden. (zie bijlage)

De leden gaan akkoord om dit als intern instrument voor de Geck! toe te passen.
Het afwegingskader zou ook door de gemeentelijke diensten kunnen gebruikt worden, vb. door deze vooraf mee te geven als men bij een gebouw opgenomen op het monumentenplan een reclamepaneel met verlichting of een paneel >4m² wenst te plaatsen. Het vrijstellingsbesluit blijft echter van toepassing.
In geval er in de toekomst een nieuwe gemeentelijke verordening zou worden opgemaakt kan er worden bekeken of het aangewezen is hiervoor een algemene richtlijn op te maken en deze hierin op te nemen.

Dossiers RO – pre-advies

- **[REDACTED] tuinpaviljoen**

Het CBS had aan de erfgoedcommissie een bouwhistorische opname en waardestelling gevraagd. Deze is ondertussen uitgevoerd en aan de leden bezorgd. Zie bijlage.

Het onderzoek toont aan dat het tuinpaviljoen dateert uit ca. 1895 en behoorde bij het domein van [REDACTED]. Dit domein heeft in het Monumentenplan code 2/2.

Het paviljoen is niet opgenomen in het Monumentenplan van Kortenberg omdat dit, tijdens het veldwerk voor het Monumentenplan, niet zichtbaar was door een hek en de begroeiing. Door de intrinsieke erfgoedwaarde van het paviljoen zelf en de contextwaarde als onderdeel van het domein [REDACTED], adviseert de erfgoedcommissie om dit paviljoen op te nemen in het Monumentenplan met code 2/2 en als dusdanig ook te behandelen. Om dezelfde reden maakt dit paviljoen geen deel uit van het beschermd dorpsgezicht “Engerstraat”. De gemeente kan wel een verzoek indienen om dit paviljoen ook op te laten nemen in deze bescherming (cf. subsidies & premies Vlaamse overheid).

Een belangrijk aandachtspunt is de bouwfysische toestand van het paviljoen, meer bepaald het schrijnwerk (dak en zoldervloer) en de baksteenomlijstingen van de geveldoorbrekingen. Om in eerste instantie de veiligheid van het pand te verbeteren, adviseert de commissie om volgende maatregelen dringend uit te laten voeren (in volgorde van uitvoering):

- Afzetten met Herashekken (is ondertussen gebeurd)
- Afnemen van de dakpannen en deze op de gemeentelijke werkplaatsen bewaren voor eventueel later gebruik
- Afnemen van de daksierlijst en deze in het depot van het Erfgoedhuis bewaren
- Verwijderen van de vegetatie op het gebouw en het vuil in en rond het gebouw
- Verwijderen van het schrijnwerk (dak en zoldervloer) dat een gevaar vormt bij betreding. Het verwijderen mag niet gebeuren door sloop, maar door het afzagen van de houten delen, waarbij het deel van houtwerk dat in het metselwerk verankerd zit (cf. gevelankers), blijft zitten om te vermijden dat het metselwerk wordt ontwricht.
- Stutten van de omlijstingen van de geveldoorbrekingen
- Dichten van de vensterdoorbreking en afsluiten van de toegangsdeur
- Plaatsen van een voorlopig dak (regen- en winddicht)

Bij de vraag naar de toekomstige functie van dit paviljoen (incl. sloop) moet echter niet alleen naar de erfgoedwaarde gekeken worden, maar spelen ook andere criteria een belang, zoals:

- Toegevoegde waarde voor de buurtbewoners (participatie, buurtfaciliteiten, ...)
- Impact op de buurtbewoners (ongewenst gebruik, vandalisme, ...)
- Kostprijs van restauratie/renovatie & financieringsmogelijkheden

De stand van zaken zal in januari op het college worden geagendeerd.

- EK Lelieboomgaarden Sint-Jozefkapel (code 3/nvt)

Twee offertes voor restauratie van de kapel werden ontvangen. De kostprijs voor de gemeente zou geoptimaliseerd kunnen worden (tot ca. 6.000 euro) door bepaalde posten door vrijwilligers te laten uitvoeren (schrijnwerk, schilderwerken, ...).

Nadeel van een loutere restauratie is dat dit nog geen oplossing biedt voor de groenaanleg én dat dit, buiten het herstellen van de erfgoedwaarde, geen meerwaarde biedt. Daarom stelt de erfgoedcommissie voor om haar voorstel tot opwaardering van begin dit jaar verder te onderzoeken. De voorzitter zal dit voorstel verder uitwerken en op de volgende vergadering voorleggen. Lien zal hier een variapunt voor schrijven en dit in januari op het college agenderen.

Dossiers RO – advies

- KO Engelenstraat 59 (code 4/?) adviesvraag 22/10/2019 – uiterste termijn advies 11/12/2019
De Erfgoedcommissie herneemt haar advies m.b.t. dit pand dat ze gaf op de vorige vergunningsaanvraag.
- EK Bruulstraat VK1 & VK2
De erfgoedcommissie geeft een negatief advies op deze verkavelingsaanvraag. Om de beeldkwaliteit van de hoeve Bruulstraat 22 te behouden, moet de geplande bebouwing meer afstand nemen van de perceelsgrenzen van deze hoeve. Ook zijn verkavelingsvoorschriften wenselijk m.b.t. de typologie en materiaalgebruik van de geplande nieuwbouw.

Handhaving RO

- Geen punten besproken

Informatievragen

- Geen punten besproken

Publiekswerking en ontsluiting

- Geen punten besproken

Varia

- Geen punten besproken

Volgende vergadering: dinsdag 14 januari 2020 20u00 Administratief Centrum (onder voorbehoud)