

## Verslag Gemeentelijke Erfgoedcommissie 1 augustus 2018

Aanwezig: Dieter Hendrickx, Walter Sevenants, Danny Claes, , Henri Vanoppen, Paul Van Leest, Sofie Declercq en Chris Borgions.

Verontschuldigd: schepenen Bart Nevens, Johan Bonnast, Johan Grootaers, Nele Beyens, Kristien Hermans.

### Werking erfgoedcommissie

- Goedkeuring verslag vergadering 7 maart 2018  
Het verslag wordt door de leden goedgekeurd.
- Goedkeuring verslag vergadering 18 april 2018  
Het verslag wordt door de leden goedgekeurd.
- Jaarverslag 2017  
Het jaarverslag wordt de leden goedgekeurd.

Actie: Dieter plaatst deze verslagen op [www.kortenbergh.be](http://www.kortenbergh.be).

### Bestuur & beleid

- Algemene bouwverordening  
De algemene bouwverordening werd op de gemeenteraad van 25 juni 2018 goedgekeurd. Deze wordt momenteel ter evaluatie/goedkeuring aan de provincie voorgelegd.  
  
De bemerkingen en suggesties van de erfgoedcommissie werden grotendeels in deze versie van de verordening opgenomen. Het opschalen van meldingsplicht naar vergunningplicht werd omwille van juridische bezwaren (geuit door de provincie) niet meer opgenomen.  
  
De erfgoedcommissie heeft wel volgende bedenkingen:  
  
*2.4 §1 "Voor constructies van code 3 zal het college van burgemeester en schepenen een individuele afweging maken.":* in de verordening wordt niet gespecificeerd wat dit juist inhoudt. Opdat het CBS een afweging zou kunnen maken, is het logisch dat de bepalingen van 2.4 §3 ook van toepassing zijn op code 3.
- Agentschap OE "update inventaris bouwkundig erfgoed"  
De gemeente heeft nog geen reactie ontvangen van het agentschap OE na indiening van het voorstel (11 items).  
  
Actie: Dieter gaat na bij het agentschap OE of het voorstel (11 items) goedgekeurd is door het agentschap OE.

### (ver)nieuw(d)e dossiers – (pre)-advies

- KO Eikenhof/ La Chênaie: adviesaanvraag beschermingsdossier  
De erfgoedcommissie overloopt het beschermingsdossier en geeft hierover een positief advies. Wel voegt het enkele bemerkingen en aanbevelingen aan dit advies toe:
  - 2870\_001 beschermingsdossier ...:

- 1.1: het gebouw was oorspronkelijk wel zichtbaar vanop de openbare weg (cf. oude postkaarten), maar begroeiing langs de Colomabastraat intentioneel aangebracht door de vorige eigenaars om inkijk vanop het openbaar domein te verhinderen (na bouw van het sport- & cultuurcomplex Colomaba 4de kwart 20ste eeuw). De reden waarom dit gebouw niet op de inventaris was gezet, heeft niets te maken met de vermeende onzichtbaarheid vanop de openbare weg, maar wel met het feit dat bij opmaak van de inventaris toen nagenoeg geen rekening gehouden met gebouwen van na 1800 (neo-stijlen)!
    - 1.3.1.1: oudste postkaarten dateren van eind 19de begin 20ste eeuw. kan je daaruit besluiten dat oorspronkelijk (1844) witte bezetting? Andere bronnen? Materiaal-technisch onderzoek gebeurd?
    - 1.3.1.1: Klopt niet helemaal. Voeder/drinkbakken in blauwe hardsteen nog aanwezig in het westelijk bijgebouw!
    - 1.3.2: (ingestorte) brug over holleweg (van kerkhofs site naar Kiewitstraat): werd deze op erfgoedwaarden onderzocht?
    - 2.3.1: voor behandeling van latere bouwaanvragen, is het belangrijk om te weten welke schetsontwerpen besproken werden. Actie: Dieter vraagt deze informatie op bij agentschap OE.
    - 5.1 Omgevingsplan: ook de binnenkoer (tot en met de arcade) als monument (samen met de 3 gebouwen) beschermen!
  - 2871\_001 Ministerieel besluit ...:
    - Zie bemerkingen bij 2870\_001
      - Art. 5.1: metaaldetectie i.f.v. opsporen archeologische relicten opnemen als toelatingsplichtig!
      - Art. 5.1: elk recreatief gebruik van gemotoriseerd vervoer verbieden (dus ook individueel)!
- KO Abdij Veehof

De bouwaanvraag voor de verbouwing van het Veehof is ingetrokken. Wordt verder opgevolgd.
- EK Leuvenstr 24 (code 5/3)

Walter is reeds een paar maal langs geweest voor een plaatsbezoek. De vergunning zal omwille van negatief advies van ANB door het CBS geweigerd worden. De erfgoedcommissie houdt, i.f.v. eventueel toekomstige vergunningsaanvragen, haar advies in beraad (cf. gevraagd plaatsbezoek).
- ME VK Goedestraat / Dorpsstraat:

De erfgoedcommissie verleent een positief advies.
- EK Engerstraat 97 (code 3/2, beschermd dorpsgezicht)

De dienst RO heeft contact opgenomen met de eigenaar m.b.t. gevraagd plaatsbezoek. Tot nu toe heeft de eigenaar nog geen contact opgenomen met de erfgoedcommissie.
- EK Curegemstraat 18 (code 3)

De erfgoedcommissie verleent een negatief advies aan dit voorontwerp omdat hierin helemaal geen rekening werd gehouden met de te behouden erfgoedwaarden. Dit dossier zal de bepalingen van de algemene bouwverordening moeten volgen.

- EK Mechelsestwg 43 (code 3/3): plaatsbezoek + advies

Op 4 juli 2018 werd een plaatsbezoek uitgevoerd door Walter.

Vanuit erfgoedstandpunt zijn de meest waardevolle elementen:

- Configuratie voorgevel
- Rechterzijgevel: vensterschrijnwerk en persiënnes (kunnen als voorbeeld dienen voor de voorgevel)
- Gelijkvloers inkom: stucwerk plafond
- Gelijkvloers rechtervertrek: stucwerk plafond, schouwmantel, dubbelbinnendeur met beslag, dubbelbuitendeur met beslag
- Gelijkvloers linkervertrek: stucwerk plafond, dubbeldeur met beslag aan inkom, dubbeldeur naar achtervertrek
- Trap gelijkvloers -> zolder
- Keldertrap in blauwe hardsteen

### **Lopende dossiers – stand van zaken**

- EK Lelieboomgaarden Sint-Jozefskapel

De 11 november viering van 2018 zou aan deze kapel kunnen plaatsvinden aangezien dit de enige kapel in Kortenberg is die naar aanleiding van WO I is opgericht. Renovatie dringt zich op!

Actie: Dieter gaat na bij notaris Mariëns of de gemeente eigenaar is van de kapel en bijhorende grond.

- KO O.L.Vrouwkerk (code 2) “de bib van de toekomst, nevenbestemming onze-lieve-vrouw kerk”:

Op 26 juni 2018 werd een presentatie gegeven over de bib van de toekomst en de nevenbestemming van de kerk als bibliotheek. De erfgoedcommissie heeft volgende bedenkingen bij deze presentatie en de aanpak van dit project. Op pagina's 86 t.e.m. 88 wordt een aantal uitspraken gedaan over de erfgoedwaarde van enkele elementen uit de kerk die totaal ongegrond zijn. De erfgoedcommissie verwijst naar haar advies van 10 mei 2017 en vraagt dat punten 1 & 2 worden uitgevoerd vooraleer verdere stappen in dit project worden gezet!

1. *Erfgoedzorg opnemen als volwaardige werkstroom in het project, o.a. door het opnemen van een erfgoed-expert in het projectteam*
2. *Erfgoedonderzoek uitvoeren i.f.v. de keuze van de nevenbestemming en het gefundeerd nemen van ontwerp- & realisatieopties, bestaande uit*
  - a. *Iconografisch en archiefonderzoek en documenteren van de kerkbouw*
    - i. *Opmaak van een beredeneerde inventaris van de iconografische en archivalische documenten met betrekking tot de neo-gotische kerkbouw naar ontwerp van Pieter Langerock.*
    - ii. *Aandacht voor de interieurafwerking en de glasramen.*
    - iii. *Uitvoeren van een sequentie-onderzoek (in welke mate wijkt het ontwerp af van de uiteindelijk uitgevoerde toestand).*
  - b. *Inventaris & waardestelling van cultuurgoederen van de O.L.V.Kerk*
    - i. *Werkwijze zoals die van toepassing is voor de opmaak van inventaris cultuurgoederen in het kader van de opmaak van een beheersplan beschermd erfgoed, Besluit Vlaamse regering 16/05/2014 art. 8.1.4. Fiche analyse status cultuurgoed (2015).*
    - ii. *Richtlijnen voor opmaak inventaris kerkelijk cultuurgoed zoals opgesteld door het CRKC (Parkabdij) is bijkomend van toepassing. Handleiding voor het opstellen van een kerkinventaris CRKC 2013*
    - iii. *In scope: meubilair en altaren, beelden, schilderijen, grafplaten, vloerbekledingen en epitafen, glasramen, metaal, lichtarmaturen en monumentaal kunstsmeedwerk, kerkelijk textiel, liturgisch vaatwerk en boeken*
  - c. *Materiaal-technische inventaris & waardestelling van de interieurafwerkingen: vloer-, muur- en gewelfafwerkingen van de neogotische kerkbouw*
  - d. *Kostenraming: 7.500 – 10.000 euro*
3. *Tijdens de ontwerp-fase: analyseren van de impact van ontwerp-keuzes op waardevolle erfgoedelementen, potentieel van erfgoed als meerwaarde in ontwerp duiden, en treffende maatregelen uitwerken*
  - a. *Onderscheid tussen mobiele & niet-mobiele elementen*
  - b. *Zowel het zichtbare als het niet-zichtbare (bodemarchief, muurwerkstratigrafie)*
  - c. *Potentiële impact & maatregelen*
    - i. *In situ bewaren: visueel vrijwaren? Afdekken?*
    - ii. *Ex situ bewaren: waar komt het terecht? Zijn de bewaringsomstandigheden daar ok?*
    - iii. *Bij afbraak, registratie opportuun?*
    - iv. *Conservering/restauratie opportuun? (vb. muurschilderwerk interieur)*
  - d. *Aanbevelingen nader onderzoek i.f.v. voorgenomen ontwerp/bouwplan*
4. *Proactieve afstemming met erfgoedcommissie, o.a. indien ontwerp zich ook op het exterieur richt.*

- EK Engerstraat (beschermd dorpsgezicht) beheersplan

Naar verluid is dit beheersplan afgewerkt en door het buurtcomité ter goedkeuring ingediend bij het agentschap OE.

- EV Annonciadenstr perceel 246v (beschermd dorpsgezicht)

De erfgoedcommissie geeft enkel een positief advies voor de creatie van het bouwperceel aansluitend aan de Annonciadenstraat 13.

- EK Kwerpsebaan 310/312 Rijckenberghoeve (code 2)

Een archeologisch vooronderzoek (proefsleuven) werd uitgevoerd. Het rapport is nog niet beschikbaar.

**Publiekswerkingen ontsluiting:**

- Openmonumentendag 9 sept 2018

Deze zal doorgaan op en rond het dorpsplein van Erps op zondag 9 september 2018 vanaf 13:00 (start Erfgoedhuis). Het Erfgoedhuis is nog op zoek naar mensen die één of meerdere groepen wensen te gidsen. Gelieve contact op te nemen met Walter Sevenants.

**Varia:**

**Volgende vergadering: woensdag 5 september 2018**