

Dossiernummer intern: OMV\_2024096732\_134  
Aanvraagnr.: 2024134  
Omgevingsnummer: OMV\_2024096732

## **BESLISSING VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VOOR DE AANVRAAG VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

---

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door Natuurpunt gelegen te Coxiestraat 11 te 2800 Mechelen, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen op 5 juli 2024. Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 31 juli 2024.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres Wijnegemhofstraat, 3078 Meerbeek en met als kadastrale omschrijving (afd. 3) sectie A 56 H.

Het betreft een aanvraag tot **het ontbossen van een perceel in de Rotte Gatén**.

De aanvraag omvat: stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **Advies omgevingsambtenaar**

#### **Stedenbouwkundige bepalingen voortvloeiend uit de ligging van de aanvraag** **Planologische situering**

Het projectgebied is gelegen in **landschappelijk waardevol agrarisch gebied**, vastgesteld volgens het gewestplan Leuven, goedgekeurd bij KB van 7/04/1977.

Het perceel is niet gelegen in een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan.  
Het perceel is niet gelegen in een goedgekeurde niet-ervallen verkaveling.  
Het perceel is gelegen binnen het natuurreservaat "Rotte Gatén".

### **Wetten, verordeningen en richtlijnen**

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en uitvoeringsbesluiten

Volgens artikel 1.1.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening VCRO, gewijzigd door latere decreten, is de ruimtelijke ordening gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeve van de huidige generatie, zonder dat de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden; daarbij moeten de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen worden; moet er rekening gehouden worden met de ruimtelijke draagkracht, met de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen ten einde hierdoor te streven naar ruimtelijke kwaliteit.

Verordeningen en reglementen

De gewestelijke hemelwaterverordening 2023 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing afval en hemelwater d.d. 10/02/2023.

Provinciale verordening met betrekking tot de afvoer van hemelwater d.d. 26/09/2023;

Handhavingsreglement d.d. 07-09-2009 betreffende de afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering.

Gemeentelijk reglement d.d. 07-09-2009 betreffende de afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering bij bestaande woningen en het collectief plaatsen en beheren van individuele waterzuiveringsinstallaties.

Overige richtlijnen en omzendbrieven

Omgevingsanalyse van de gemeente Kortenberg: visie en ontwerpend onderzoek naar plaats specifieke opdrachten en generiek beleid.

Monumentenplan van de gemeente Kortenberg.

De visienota kernversterking die als beleidsmatig gewenste ontwikkeling goedgekeurd werd door de gemeenteraad op 12/09/2022 en waar de bestendige deputatie formeel kennis heeft genomen op 27/10/2022.

### **Openbaar onderzoek**

Volgens art. 11-14 van het BVR tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, moet deze aanvraag behandeld worden als een gewone procedure en is een openbaar onderzoek noodzakelijk. Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 10/08/2024 tot en met 08/09/2024. In toepassing van artikel 83 van het Koninklijk Besluit van 27/11/2015 tot uitvoering van het decreet van 25/04/2014 betreffende de omgevingsvergunning moeten de eigenaars van de aanpalende percelen aangeschreven worden. De eigenaars (8) werden aangeschreven op 01/08/2024.

Er werden tijdens de inzageperiode tien bezwaren ontvangen.

#### Bezwaar 1:

*1) men wil meer groen, maar toch gaat men ontbossen.*

*2) fauna en flora gaan kapot*

*3) aanwezigheid van beschermde diersoorten*

*4) wat is er mis met goed onderhouden*

#### Antwoord:

Dit is een onderdeel van een breder plan om het perceel om te vormen tot een margrietrijk hooiland, wat uiteindelijk meer biodiversiteit zal ondersteunen. De geplande boscompensatie op verschillende percelen zorgt ervoor dat er nieuw groen wordt aangeplant, wat de ecologische waarde op lange termijn zal verhogen. De aanvragers hebben aandacht voor de fauna en flora en zullen zorgen voor beschermde diersoorten door hun leefgebieden te monitoren en te beschermen tijdens de uitvoering van het project.

#### Bezwaar 2:

*Niet akkoord met de ontbossing. Zowel mensen als dieren hebben bomen nodig. Wat nut heeft het om in Meerbeek bomen te kappen en dit te compenseren met een nieuwe aanplanting in Kampenhout. Daar zijn de mensen en dieren in Meerbeek niets mee. Natuurpunt zou in Groot-Kortenberg beter de gronden beschermen waar nu al de verkavelingen uit de grond rijzen in plaats van bomen te kappen.*

#### Antwoord:

De beslissing om bomen te kappen is niet lichtvaardig genomen en is onderdeel van een zorgvuldig doordacht ecologisch plan.

Naast de aanplantingen in Kampenhout, is er ook boscompensatie voorzien in Kortenberg. Dit betekent dat er ook op meerdere percelen binnen de gemeente Kortenberg nieuwe bomen en groen worden aangeplant, wat de ecologische waarde in de directe omgeving zal versterken. De aangevraagde handelingen zijn bedoeld om zowel de lokale flora als fauna te ondersteunen en de biodiversiteit in de regio te vergroten.

#### Bezwaar 3:

*Waarom ontbossing?*

*Zodat de gemeente dit binnen x aantal jaren kan verkopen als bouwgrond?*

#### Antwoord:

De ontbossing van het perceel is niet bedoeld voor commerciële doeleinden, zoals de verkoop als bouwgrond. Het perceel gelegen in een agrarisch gebied waar geen bouwactiviteiten zijn toegestaan.

De ontbossing maakt deel uit van een ecologisch project dat gericht is op het herstellen en verbeteren van de biodiversiteit in het gebied. Het doel is om het perceel om te vormen tot een margrietrijk hooiland, wat bijdraagt aan de ecologische waarde van het natuureservaat "Rotte Gaten". De geplande boscompensatie, zowel in Kampenhout als in Kortenberg, is een essentieel aspect van dit project en zal zorgen voor een netto vergroening van het gebied.

**Bezwaar 4:**

*De mensen worden overal aangeraden inheemse bomen te planten, liefst eik en beuk. Goed dus. Natuurpunt kan die 'bossen' dan later aankopen aan een prijsje en ontbossen, want dat hout brengt goed op. (Natuurbeheer = commercie) Wie is in dit verhaal de naïeveling. Dus zeker tegen Natuurpunt hoeft de natuur niet te 'beheren', de natuur beheert zichzelf. En terzijde, de vroegere "Rotte Gaten" zijn vandaag niet meer 'zo' rot.*

**Antwoord:**

Het doel van dit project is echter niet commercieel, maar gericht op het herstel van de ecologische balans in het gebied. De keuze om het perceel om te vormen tot een margrietrijk hooiland is gebaseerd op ecologische overwegingen, met als doel de biodiversiteit te vergroten en een habitat te creëren voor verschillende soorten flora en fauna. De intentie is om de natuur een kans te geven zich te ontwikkelen en te versterken. Dit sluit aan bij de bredere doelstellingen voor natuurherstel in de regio.

**Bezwaar 5:**

*Slogan van groen. Ik ben dus resoluut tegen het kappen van bomen en al zeker van een gans bos.*

**Antwoord:**

De beslissing om bomen te kappen is niet lichtvaardig genomen. Dit project is gericht op het verbeteren van de ecologische waarde van het gebied door het om te vormen tot een margrietrijk hooiland, wat op lange termijn kan bijdragen aan een grotere biodiversiteit. Het behoud van het bestaande ecosysteem en de integratie van nieuwe groene elementen staan centraal in dit plan. Daarnaast is er boscompensatie voorzien, waarbij er nieuwe aanplantingen zullen plaatsvinden in zowel Kampenhout als Kortenberg. Dit zal bijdragen aan een netto vergroening van de regio.

**Bezwaar 6, 7, 8, 9 en 10**

*Zie bijlage II*

**Antwoord:**

De beslissing om te ontbossen is niet in strijd met de doelstellingen van het energie- en klimaatactieplan. Integendeel, het omvormen van het perceel tot een margrietrijk hooiland is bedoeld om de biodiversiteit te bevorderen en ecologische verbindingen te creëren, wat in lijn is met duurzame ontwikkeling. De aanplant van nieuwe bomen in het kader van boscompensatie, zowel in Kampenhout als in Kortenberg, is gericht op het verhogen van de totale groene oppervlakte en het verbeteren van de ecologische waarde in de regio. De resterende vegetatie, zoals de knotwilgenrij en de smalle struikengordel, blijven behouden om de ecologische waarde en het landschap te waarborgen. Hoewel het hooiland inderdaad jaarlijks gemaaid moet worden, is dit beheer gericht op het stimuleren van biodiversiteit en het behoud van een waardevolle habitat voor verschillende soorten. In het Ministerieel Besluit van 7 juni 2018 betreffende de uitbreiding van de Rotte Gaten, werd de ontbossing van het perceel ook behandeld en werd deze gerechtvaardigd vanwege de reeds aanwezige Europese habitats en het standstill-principe, aangezien de ontbossing zou dienen voor de ontwikkeling van het Europees beschermd habitat ; 'Glanshaver- en Grote vossenstaartgraslanden' zoals ook een margrietrijk hooiland.

**Historiek**

/

**Adviezen**

In toepassing van art. 35 en 36 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 27/11/2015 betreffende de uitvoering van het omgevingsvergunningendecreet dd. 25/04/2014 werd advies opgevraagd bij de betrokken adviesinstantie.

Op 02/08/2024 werd er extern advies gevraagd aan:

- Agentschap voor Natuur en Bos (gunstig)

Het ontvangen advies is bijgevoegd in bijlage I van deze beslissing.

## **Watertoets**

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. Het projectgebied bevindt zich in een overstromingsgevoelig gebied, en de aanvraag betreft het ontbossen. Hierdoor zijn er geen bijkomende maatregelen of beperkingen vereist.

## **Natuurtoets**

De natuurtoets houdt een verplichting in voor de vergunningverlenende overheid om ervoor te zorgen dat er geen 'vermijdbare' schade ontstaat aan de natuur en is van toepassing op vergunningen en meldingen, ongeacht de aard of het voorwerp ervan en ongeacht de planologische bestemming van het gebied waarin de aangevraagde inrichting is gelegen of impact op heeft.

De locatie van de aanvraag valt buiten de gebieden die zijn aangewezen als VEN-gebied, IVON-gebied, Habitatrictlijngebied of Vogelrichtlijngebied. Deze beschermde natuurgebieden bevinden zich op een honderdvijftig meter van het projectgebied. Er is een boscompensatievoorstel ingediend, waarbij nieuwe aanplantingen zijn voorzien in zowel Kortenberg als Kampenhout. Mits dit voorstel wordt uitgevoerd en het advies van ANB gerespecteerd wordt, kan aangenomen worden dat de impact van de aanvraag op de natuur beperkt zal zijn.

## **Beschrijving van de bouwplaats, de omgeving en het project**

Het perceel is gesitueerd langs de Wijnegemhofstaat, nabij de kruising met de Dalemstraat in het natuureservaat "Rotte Gaten". Het projectgebied bestond tot 2011 uit een populierenbos. In de winter van 2011-2012 is het perceel volledig gekapt, waarna er een spontane opslag van de vegetatie plaatsvond. Recent is deze opslag verwijderd, wat ertoe heeft geleid dat de ondergroei momenteel een ruige en ongestructureerde vegetatie vertoont. Langs de oostelijke grens van het perceel bevindt zich een rij van meerdere knotwilgen, die nog steeds actief onderhouden worden.

De aanvraag beoogt het verkrijgen van een omgevingsvergunning om het perceel te ontbossen, met als doel het gebied om te vormen tot een mesofiel hooiland. Dit type hooiland, ook wel aangeduid als streefbeeld "6510\_Hu", heeft als karakteristiek een margrietrijke vegetatie. Voor de uitvoering van de ontbossing werd een ontheffing van het ontbossingsverbod verkregen, zoals vastgelegd in het Ministerieel Besluit van 7 juni 2018, dat de uitbreiding van het erkend natuureservaat "Rotte Gaten" (nr. E-135) mogelijk maakte.

Daarnaast werd een boscompensatievoorstel ingediend, waarin wordt voorzien in de compensatie van het ontboste gebied door aanplantingen op verschillende percelen in Kortenberg en Kampenhout.

## **Toetsing aan de regelgeving, de stedenbouwkundige voorschriften, de verkavelingsvoorschriften en de ruimtelijke ordening**

Het perceel is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, vastgesteld volgens het gewestplan Leuven, goedgekeurd bij KB van 7/04/1977.

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheden voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden." (artikel 11 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).

## **Schaal – Ruimtegebruik en Dichtheid**

Het project omvat een herbesteding van de betrokken grond naar een hooiland met een natuurlijke uitstraling. De geplande boscompensatie zal worden uitgevoerd op meerdere percelen binnen de gemeente Kortenberg en Kampenhout. Specifiek betreft het percelen met de nummers 24026A0181/00L000 en 24026A0181/00K000 in Kortenberg, en 23008C0116/00D000 en 23008C0117/00B000 00K000 in Kampenhout. De totale oppervlakte die onder de boscompensatie valt, bedraagt 8.804 m<sup>2</sup>.

Het perceel in kwestie zal een typische open structuur krijgen met een mesofiele vegetatie, waardoor de dichtheid van de begroeiing aanzienlijk verminderd wordt. Dit sluit aan bij het doel om een margrietrijk hooiland te ontwikkelen, dat bijdraagt aan de ecologische diversiteit van het natuurreservaat. Door het in stand houden van een smalle struikengordel aan de westzijde, wordt er bovendien een natuurlijke buffer gecreëerd tussen het perceel en de naastgelegen straat. Dit bevordert niet alleen de ecologische integratie van het project, maar fungeert tevens als een landschappelijke overgangszone.

#### Visueel-Vormelijk

Visueel gezien, zal de omvorming van het perceel resulteren in een open landschap met een karakteristieke vegetatie die typerend is voor margrietrijke hooilandbiotopen. Het perceel zal niet enkel een positieve esthetische bijdrage leveren aan het omgevende landschap, maar zal ook de visuele samenhang binnen het natuurreservaat "Rotte Gaten" versterken. De bestaande knotwilgenrij aan de oostzijde van het perceel wordt behouden, wat niet alleen bijdraagt aan het authentieke karakter van het landschap, maar ook een geleidelijke overgang creëert naar de omliggende percelen.

Aan de zuidzijde van het perceel loopt een wandelpad, waardoor het gebied toegankelijk blijft voor wandelaars en natuurliefhebbers. Dit biedt bezoekers de mogelijkheid om van nabij kennis te maken met het nieuwe hooiland en de natuurlijke schoonheid ervan te ervaren. Door het behoud van de struikengordel aan de westzijde en de rij knotwilgen aan de oostzijde, wordt een harmonieus geheel gecreëerd dat zowel visueel aantrekkelijk is als functioneel een buffer vormt ten opzichte van de omliggende infrastructuur

#### Reliëf

Er zijn geen elementen met betrekking tot het reliëf die wegen op de beoordeling.

#### Cultuur-Historisch

Dit aspect is niet van toepassing. Het perceel in kwestie is niet gelegen in een beschermd archeologische zone of is niet gelegen aan een monument of bouwwerk dat opgenomen is op het gemeentelijk monumentenplan of opgenomen is op een inventarislijst van onroerend erfgoed. Er zijn geen cultuurhistorische aspecten die wegen op de beoordeling.

#### Watertoets

De bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening voor hemelwaterputten, infiltratie- en buffervoorzieningen dd. 10/02/2023 en de provinciale verordening inzake afkoppeling van hemelwater afkomstig van verharde oppervlakten dd. 01/01/2024 zijn niet van toepassing

#### Mobiliteitsaspect

Er zijn geen mobiliteitsaspecten die wegen op de beoordeling.

#### Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen.

In toepassing op art. 4.3.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kunnen geen opmerkingen gemaakt worden inzake gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen.

#### **Conclusie: voorwaardelijk gunstig**

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is met de geldende regelgeving en bestaanbaar is met de goede ruimtelijke ordening mits:

- De voorwaarden opgelegd door Agentschap voor Natuur en Bos dienen strikt nageleefd te worden.
- Het maaiveld dient na het ontbossen hersteld te worden in zijn originele staat.

#### **Besluit**

**Het college van burgemeester en schepenen volgt het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar en motiveert de beslissing als volgt:**

**Het afleveren van een vergunning voor het ontbossen van een perceel in de Rotte Gaten** dit voor het perceel gelegen te Wijnegemhofstraat, 3078 Meerbeek **kadastraal bekend als** (afd. 3) sectie A 56 H.

Volgende **voorwaarden worden opgelegd:**

- **De start der werken in te geven in het omgevingsloket van de Vlaamse Overheid voor aanvatting van de werken waarvoor de vergunning verleend werd.**

- **De geldende verordeningen te respecteren.**
- **De voorwaarden opgelegd door Agentschap voor Natuur en Bos dienen strikt nageleefd te worden:**
  - De vergunning wordt verleend op grond van artikel 90bis, §5, derde lid, van het Bosdecreet en onder de voorwaarden zoals opgenomen in het hierbij gevoegde compensatieformulier met kenmerk: 24-212084.
  - De te ontbossen oppervlakte bedraagt 4402 m<sup>2</sup>. Deze oppervlakte valt niet meer onder het toepassingsgebied van het Bosdecreet.
  - De ontbossing kan enkel worden uitgevoerd conform het plan toegevoegd als bijlage, waarop ook de als bos te behouden zones zijn aangeduid.
  - De compenserende bebossing op de percelen Kampenhout: 23008C0116/00D000, 23008C0117/00B000, Kortenberg: 24026A0181/00L000, 24026A0181/00K000 over een oppervlakte van 8804 m<sup>2</sup> dient uitgevoerd te worden binnen 2 jaar vanaf de datum waarop gebruik mag gemaakt worden van deze vergunning. De compenserende bebossing wordt pas als geslaagd beschouwd wanneer ten minste 80% van het aangeplante stamtal bij de controle nog in leven is en deze levende bomen en struiken regelmatig gespreid over het terrein voorkomen. Indien binnen 2 jaar, vanaf de datum waarop gebruik mag gemaakt worden van deze vergunning, de compenserende bebossing door het Agentschap voor Natuur en Bos niet als geslaagd wordt beschouwd, dan dient er een aanvullende aanplanting met inheems loofhout (plantformaat 80/100) uitgevoerd te worden in het eerstvolgende plantseizoen.
  - De compenserende bebossing zal uitgevoerd worden door de aanvrager van de vergunning. Wanneer de compenserende bebossing volledig is uitgevoerd, kan men hiervan een attest bekomen bij de provinciale afdeling van het Agentschap voor Natuur en bos.
    - **Het maaiveld dient na het ontbossen hersteld te worden in zijn originele staat.**
    - **Alle reclame- of andere opschriften dienen uitsluitend in het Nederlands te zijn.**
    - **Bij het uitvoeren van de werken zal de schade die wordt aangebracht aan het openbaar domein, of het geheel van de infrastructuur die een openbaar karakter heeft, verhaald worden op de bouwheer / eigenaar. Indien er reeds beschadigingen zijn dient er een plaatsbeschrijving overgemaakt te worden voor de aanvang der werken.**
    - **Indien voor de uitvoering van onderhavige vergunning een inname van het openbaar domein nodig is, dient hiervoor een vergunning gevraagd te worden bij de gemeentelijke mobiliteitsdienst via het digitale platform op de gemeentelijke website.**

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 6 NOVEMBER 2024 HET VOLGENDE:**

**Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is om via het omgevingsloket de actie start der werken in te geven, dit om het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend aan te kondigen, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.**

## AGENTSCHAP NATUUR & BOS

**Vlaamse overheid**  
Adviezen en Vergunningen  
Vlaams-Brabant en Limburg  
Koning Albert II-laan 15 bus 177  
1210 Brussel

College van Burgemeester en Schepenen van de  
gemeente Kortenberg

T 02 553 00 59(enkel ma di en do 9-12u)  
aves.vbr.anb@vlaanderen.be

<b>Kenmerk vergunningverlenende overheid</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Datum advies</b>
2024096732	24-212084	zie datum ondertekening
<b>Vragen naar/e-mail</b> aves.vbr.anb@vlaanderen.be	<b>Telefoonnummer</b> 02 553 00 59 (ma, di, do tussen 9 en 12 uur)	
Raf Vanweddingen raf.vanweddingen@vlaanderen.be	0491 62 13 45	

**BETREFT:**

Aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen en/of de exploitatie van een ingedeelde inrichting.

**Onderwerp**

Regularisatie van ontbossing

**Aanvrager(s)**

**Naam** Natuurpunt Beheer vzw  
**Adres** Coxiestraat 11, 2800 Mechelen

**Situering totale aanvraag**

**Kadaster** Kortenberg, 24068A0056/00H000  
**Adres** Wijnegemhofstraat, Kortenberg

**Situering ontbossing**

**Kadaster** Kortenberg, 24068A0056/00H000

**Ruimtelijke bestemming**

Volgens het gewestplan ligt het perceel in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

**Beschermingsstatus**

Niet in VEN, habitatrictlijn- of vogelrichtlijngebied gelegen.

**Biologische waarderingskaart**

Biologische waardering: complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen

Karteringseenheid: populierenbestand op vochtige bodem met ondergroei van bomen en struiken

#### **Rechtsgrond**

Dit advies wordt verstrekt door het Agentschap voor Natuur en Bos op basis van de volgende wetgeving:

- Artikel 35. § 4 Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Artikel 90 bis Bosdecreet van 13 juni 1990 (in het kader van ontbossing).

#### **Bespreking aanvraag**

De aanvraag behelst het regulariseren van een ontbossing.

Op 11-01-2024 ontving het Agentschap voor Natuur en Bos van de gemeente Kortenberg inzake het bebost perceel te Kortenberg, 24068A0056/00H000 een melding inzake een ontbossing. Deze melding werd door de cel Natuurinspectie van het Agentschap voor Natuur en Bos onderzocht.

Zij stelde vast dat er bij ministerieel besluit E-135, tot uitbreiding van het erkend natuureservaat "Rotte Gaten" NBP-VB-22-0038" van 7 juni 2018, een ontheffing van het verbod op ontbossing voor het perceel 24068A0056/00H000 werd toegestaan om een "Glanshaver- en Grote vossenstaartgrasland" te ontwikkelen. Na het toekennen van dit ontheffingsbesluit diende echter nog een omgevingsvergunning tot ontbossing met boscompensatievoorstel aangevraagd en bekomen te worden, alvorens de ontbossing mag worden uitgevoerd. Deze procedure werd niet gevolgd, maar de eigenaar ging direct over tot ontbossing van het perceel.

Er werd door Natuurinspectie aan de eigenaar een schriftelijke aanmaning tot staking der kapwerken opgelegd totdat er een omgevingsvergunning tot ontbossing wordt vergund. Daarom werd de nu voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag tot ontbossen opgestart.

Gelet op de verleende ontheffing van het verbod op ontbossing voor het perceel 24068A0056/00H000 in het kader van de uitbreiding van het erkend natuureservaat "Rotte Gaten" NBP-VB-22-0038" en de voorziene compenserende bebossing in de omstreken van het te ontbossen perceel, kan het Agentschap voor Natuur en Bos deze aanvraag gunstig adviseren.

Het Agentschap voor Natuur en Bos wijst er op dat indien de vergunning verlenende overheid van oordeel is dat deze aangevraagde ontbossing niet kan vergund worden er en herbebossing van het perceel 24068A0056/00H000 moet uitgevoerd worden in het eerste plantseizoen na het nemen van de beslissing.

#### **Bespreking boscompensatievoorstel**

Uit het dossier kan afgeleid worden dat de aanvrager een oppervlakte van 4402 m<sup>2</sup> wenst te ontbossen.

Volgens onze gegevens is het perceel bezet met inheems bos .

Volgens het Agentschap voor Natuur en Bos is er voor het uitvoeren van de geplande werken een ontbossing nodig van 4402 m<sup>2</sup> .

Het compensatievoorstel wordt goedgekeurd en zit in bijlage bij deze brief. Dit compensatievoorstel moet integraal deel uitmaken van de omgevingsvergunning. Het dossier is bij het Agentschap voor Natuur en Bos geregistreerd onder het kenmerk 24-212084 .



Wanneer u als vergunningverlenende instantie het advies van Agentschap voor Natuur en Bos niet wenst te volgen en de ontbossing voor een andere oppervlakte wenst toe te staan dan vermeld in het goedgekeurde of aangepaste compensatievoorstel, dan moet u voorafgaand aan het verlenen van de vergunning het compensatievoorstel opnieuw aan ons agentschap voorleggen, met de vraag om het aan te passen naar de gewenste bosoppervlakte. Het is belangrijk dat de te compenseren bosoppervlakte overeenstemt met de vergunde te ontbossen oppervlakte. De vergunningverlenende instantie heeft zelf niet de bevoegdheid om het compensatievoorstel aan te passen.

#### **Conclusie**

Op basis van bovenstaande uiteenzetting verleent het Agentschap voor Natuur en Bos een gunstig advies mits naleving van de volgende voorwaarden:

- Het goedgekeurde boscompensatievoorstel met inbegrip van haar voorwaarde(n) op het gebied van compenserende maatregelen dient integraal deel uit te maken van de omgevingsvergunning.

De vergunningverlenende overheid kan de vergunning slechts toekennen mits naleving van deze voorwaarden.

**Volgende voorwaarden moeten letterlijk in de vergunningsvoorwaarden van de omgevingsvergunning worden opgenomen:**

- De vergunning wordt verleend op grond van artikel 90bis, §5, derde lid, van het Bosdecreet en onder de voorwaarden zoals opgenomen in het hierbij gevoegde compensatieformulier met kenmerk: 24-212084.
- De te ontbossen oppervlakte bedraagt 4402 m<sup>2</sup>. Deze oppervlakte valt niet meer onder het toepassingsgebied van het Bosdecreet.
- De ontbossing kan enkel worden uitgevoerd conform het plan toegevoegd als bijlage, waarop ook de als bos te behouden zones zijn aangeduid.
- De compenserende bebossing op de percelen Kampenhout: 23008C0116/00D000, 23008C0117/00B000, Kortenberg: 24026A0181/00L000, 24026A0181/00K000 over een oppervlakte van 8804 m<sup>2</sup> dient uitgevoerd te worden binnen 2 jaar vanaf de datum waarop gebruik mag gemaakt worden van deze vergunning. De compenserende bebossing wordt pas als geslaagd beschouwd wanneer ten minste 80% van het aangeplante stamtal bij de controle nog in leven is en deze levende bomen en struiken regelmatig gespreid over het terrein voorkomen. Indien binnen 2 jaar, vanaf de datum waarop gebruik mag gemaakt worden van deze vergunning, de compenserende bebossing door het Agentschap voor Natuur en Bos niet als geslaagd wordt beschouwd, dan dient er een aanvullende aanplanting met inheems loofhout (plantformaat 80/100) uitgevoerd te worden in het eerstvolgende plantseizoen.
- De compenserende bebossing zal uitgevoerd worden door de aanvrager van de vergunning. Wanneer de compenserende bebossing volledig is uitgevoerd, kan men hiervan een attest bekomen bij de provinciale afdeling van het Agentschap voor Natuur en bos.

Om een correcte inning van de controle op de compenserende bebossingen mogelijk te maken, is het verplicht dat de vergunningverlenende instantie zo snel mogelijk een afschrift van haar beslissing bezorgt aan het Agentschap voor Natuur en Bos. De vergunningverlenende instantie dient ons ook op de hoogte te brengen van een eventuele (opschortende) beroepsprocedure tegen de genomen beslissing.

Hoogachtend,

Bert Van Weerd  
(Authentication)  
Digitaal ondertekend  
door Bert Van Weerd  
(Authentication)  
Datum: 2024.09.02  
20:49:01 +02'00'

Bert Van Weerd  
Afdelingshoofd Adviezen, Vergunningen, Erkenningen en Subsidies (AVES)

## BIJLAGE II

Bezwaar 6, 7 en 8:

Bossen zorgen voor zuurstof en bieden een thuis voor specifieke planten en dieren/insecten . Ze spelen een belangrijke rol in het tegengaan van klimaatverandering. Dus is een ontbossing niet aangewezen.

Ik verwijs naar het Energie- en klimaatactieplan van de gemeente Kortenberg en dan in hoofdzaak de doelstellingen en maatregelen die het bestuur wil realiseren. Meer bepaald:

Het bestuur beoogt meer en beter groen en blauw in en aan de rand van de bebouwde kern. Het desbetreffend bos is gelegen op een 200-tal meter van het centrum van Meerbeek (kerk) en aan de overkant van de straat begint de bebouwing. Een ontbossing staat lijnrecht tegenover deze doelstelling.

De gemeente engageert zich om op het grondgebied van de gemeente tegen 2030 minstens 40% minder CO<sup>2</sup> uit te stoten t.o.v. 2011. Het bos reduceert CO<sup>2</sup> uitstoot onder meer afkomstig van de drukke verbindingsweg Wijnegemhofstraat . Uit de resultaten van een flitscontrole, uitgevoerd door de lokale politie, blijkt dat in 2023, periode Juni en Juli, gemiddeld 6000 motorvoertuigen per dag deze openbare weg gebruiken. Tevens ligt dit bos tussen de E40 en de landings- en startbaan de luchthaven van Zaventem. Overduidelijk dat deze verontreinigde luchtstromen boven Meerbeek circuleren. De vooropgestelde reductie in dit klimaatactieplan zal door deze ontbossing niet behaald worden.

De gemeente Kortenberg sloot een pact met de Vlaamse Regering m.b.t klimaatdoelstellingen en verwijst naar 4 werven waaronder vergroening: '**laten we een boom opzetten**'. Conclusie: niet kappen maar aanplanten.

De gemeente beoogt zelf gronden te verwerven en deze in te zetten voor andere doelstellingen bv. waterbeheer, **bosontwikkeling**, realisatie van nieuwe open groene ruimte zoals **bossen**. Opmaak RUP voor extra natuur en bosgebied. Conclusie: ontbossing sluit daar niet bij aan. Ik verwijs naar Maatregel RO-4 van het Energie- en klimaatactieplan.

De gemeente beoogt in te zetten op klimaatadaptatie: ruimte voor water, ontharden, **bebossen** en vergroenen. Maatregel RO-6 van het Energie- en klimaatactieplan. Dus niet ontbossen maar bebossen.

Los van het Energie- en klimaatactieplan van de gemeente Kortenberg wens ik nog bijkomende bezwaren te vermelden zoals:

Recent werden er in de Wijnegemhofstraat nog tal van bomen gekapt omdat ze een gevaar vormden bij stormweer. Een terechte kapping maar weeral een reductie van het aantal bomen. Het sporadisch planten van hier en daar een boom in de gemeente weegt niet op tegen de ontbossingen.

De lintbebossing in de Wijnegemhofstraat mag niet beperkt worden door een ontbossing.

Het bos maakt deel uit van de aangrenzende bossen. Het vormt één geheel zodat er een specifiek bosklimaat ontstaat. Het vormt tevens voor de dieren een corridor tussen bos en Zoobek.

#### Standpunt Natuurpunt.

Natuurpunt verklaart dat de compensatie van aanplant na ontbossing zal plaatsvinden op een perceel nabij het voetbalveld van Everberg en te Kampenhout. Dit perceel in Everberg is beperkt in oppervlakte zodat dit hoofdzakelijk in Kampenhout zal plaatsvinden. Onbegrijpelijk dat Natuurpunt niet meer overleg pleegt met het gemeentebestuur Kortenberg gezien deze overheid het onderste uit de kan haalt om toch maar in eigen gemeente te kunnen vergroenen. Natuurpunt afdeling Kortenberg moet als natuurvereniging rekening houden met de biodiversiteit in Kortenberg overeenkomstig de doelstellingen en maatregelen vervat in het Energie- en klimaatactieplan. Ik dien dan ook bezwaar in. Een aanplant in Kortenberg en niet in een andere gemeente.

#### Samengevat, mijn bezwaren zijn dat :

- deze aangevraagde ontbossing volledig indruist tegen de doelstellingen en maatregelen vervat in het Energie- en klimaatactieplan van de gemeente Kortenberg.
- een ontbossing afbreuk doet aan de biodiversiteit en nefast is voor de klimaatopwarming.
- de bewoners van Meerbeek, waaronder opsteller en familie, bij een ontbossing hun groene long nabij het centrum gedeeltelijk verliezen en dat CO<sup>2</sup> niet gereduceerd wordt.
- dat een hooiland in stede van een bos, elk jaar meermaals machinaal moet gehooid worden, en dat dit geen meerwaarde is voor de natuur en nutteloos energieverbruik.

Ik ben van oordeel dat naar aanleiding van mijn bezwaren de overheid de vergunning niet mag toestaan.

Bezwaar 9 en 10:

Bossen zorgen voor zuurstof en bieden een thuis voor specifieke planten en dieren/insecten . Ze spelen een belangrijke rol in het tegengaan van klimaatverandering. Dus is een ontbossing niet aangewezen.

Ik verwijs naar het Energie- en klimaatactieplan van de gemeente Kortenberg en dan in hoofdzaak de doelstellingen en maatregelen die het bestuur wil realiseren.

Meer bepaald:

Het bestuur beoogt meer en beter groen en blauw **in en aan de rand van de bebouwde kern**. Het desbetreffend bos is gelegen op een 200-tal meter van het centrum van Meerbeek (kerk) en aan de overkant van de straat begint de bebouwing. Een ontbossing staat lijnrecht tegenover deze doelstelling.

De gemeente engageert zich om op het grondgebied van de gemeente tegen 2030 minstens 40% minder CO<sup>2</sup> uit te stoten t.o.v. 2011. Het bos reduceert CO<sup>2</sup> uitstoot onder meer afkomstig van de drukke verbindingsweg Wijnegemhofstraat . Uit de resultaten van een flietscontrole, uitgevoerd door de lokale politie, blijkt dat in 2023, periode Juni en Juli, gemiddeld 6000 motorvoertuigen per dag deze openbare weg gebruiken. Tevens ligt dit bos tussen de E40 en de landings- en startbaan van de luchthaven van Zaventem. Overduidelijk dat deze verontreinigde luchtstromen boven Meerbeek circuleren. De vooropgestelde reductie in dit klimaatactieplan zal door deze ontbossing niet behaald worden.

De gemeente Kortenberg sloot een pact met de Vlaamse Regering m.b.t klimaatdoelstellingen en verwijst naar 4 werven waaronder vergroening: '**laten we een boom opzetten**'. Conclusie: niet kappen maar aanplanten.

De gemeente beoogt zelf gronden te verwerven en deze in te zetten voor andere doelstellingen bv. waterbeheer, **bosontwikkeling**, realisatie van nieuwe open groene ruimte zoals **bossen**. Opmaak RUP voor extra natuur en bosgebied. Conclusie: ontbossing sluit daar niet bij aan. Ik verwijs naar Maatregel RO-4 van het Energie- en klimaatactieplan.

De gemeente beoogt in te zetten op klimaatadaptatie: ruimte voor water, ontharden, **bebossen** en vergroenen. Maatregel RO-6 van het Energie- en klimaatactieplan. Dus niet ontbossen maar bebossen.

Volgens dit actie plan treft de hittestress de meest kwetsbare personen onder meer te Meerbeek. In Everberg-centrum is de uitgangssituatie lichtjes beter dankzij een iets lagere verhardingsgraad en **MEER bomen**. Mijn conclusie : het ontbossen zal de hittestress in Meerbeek verergeren.

Bijkomend m.b.t deze hittestress wil het bestuur deze hittestress in Meerbeek centrum voorkomen door deze kern te ventileren door verkoelde luchtstromen afkomstig van groene plaatsen. Mijn reactie daarop is dat het nabijgelegen bos, gelegen op 200 m. van het centrum, ideaal is om dit te realiseren. Het betreft hier een groene plaats en de koelte in een bos is onmiskenbaar aanwezig.

Het Energie- en Klimaatactieplan vermeldt nog tal van andere doelstellingen zoals bebossen en vergroenen. Het versterken in de gemeente van de oppervlakte bos. Extra bos aanplanten telkens er mogelijkheid is. Gronden aankopen voor bosontwikkeling.

#### Bijkomende bezwaren:

Los van het Energie- en klimaatactieplan van de gemeente Kortenberg wens ik nog bijkomende bezwaren te vermelden zoals:

Recent werden er in de Wijnegemhofstraat nog tal van bomen gekapt omdat ze een gevaar vormden bij stormweer. Een terechte kapping maar weeral een reductie van het aantal bomen. Het sporadisch planten van hier en daar een boom in de gemeente weegt niet op tegen de ontbossingen.

De lintbebossing in de Wijnegemhofstraat mag niet beperkt worden door een ontbossing.

Het bos maakt deel uit van de aangrenzende bossen. Het vormt één geheel zodat er een specifiek bosklimaat ontstaat. Het vormt tevens voor de dieren een corridor tussen bos en Zoobeek.

#### Standpunt Natuurpunt.

De intentie van de VZW Natuurpunt is om van dit bos een hooiland te maken en het perceel terug te brengen in de toestand zoals het 70 jaar terug was. Bizar is dat het natuurbeheersplan van Natuurpunt d.d. 2002 verwijst naar een voor de Rotte Gaten wetenschappelijk opgesteld erkend beheersplan. Daarin staat vermeld dat de toen aanwezige populierenaanplant zou gekapt worden en dat de ontgonnen percelen mochten evolueren naar een natuurlijk zelfregulerend bos. De populieren op het perceel A56h werden toen gekapt en een natuurlijk bos ontwikkelde zich. Thans wijzigt Natuurpunt van standpunt, veegt het wetenschappelijk onderzoek aan zijn laars, en het bos moet gekapt worden voor een hooiland. De meerwaarde is niet gekend temeer daar Vlaanderen de ambitie uitspreekt om 10.000 ha bijkomend bos aan te leggen waarvan 4000 ha tegen 2024 en 1 miljoen bijkomende bomen in Vlaams-Brabant.

Natuurpunt verklaart dat de compensatie van aanplant na ontbossing zal plaatsvinden op een perceel nabij het voetbalveld van Everberg en te Kampenhout. Dit perceel in Everberg is beperkt in oppervlakte zodat dit hoofdzakelijk in Kampenhout zal plaatsvinden. Onbegrijpelijk dat Natuurpunt

niet meer overleg pleegt met het gemeentebestuur Kortenberg gezien deze overheid het onderste uit de kan haalt om toch maar in eigen gemeente te kunnen vergroenen. Natuurpunt afdeling Kortenberg moet als natuurvereniging rekening houden met de biodiversiteit in Kortenberg overeenkomstig de doelstellingen en maatregelen vervat in het Energie- en klimaatactieplan. Ik dien dan ook bezwaar in. Een (eventuele) aanplant in Kortenberg en niet in een andere gemeente.

Samengevat, mijn bezwaren zijn dat :

- deze aangevraagde ontbossing volledig indruist tegen de doelstellingen en maatregelen vervat in het Energie- en klimaatactieplan van de gemeente Kortenberg.
- een ontbossing afbreuk doet aan de biodiversiteit en nefast is voor de klimaatopwarming.
- de bewoners van Meerbeek , waaronder opsteller en familie, bij een ontbossing hun groene long nabij het centrum gedeeltelijk verliezen en dat CO<sup>2</sup> niet gereduceerd wordt.
- dat een hooiland in stede van een bos, elk jaar meermaals machinaal moet gehoooid worden, en dat dit geen meerwaarde is voor de natuur en nutteloos energieverbruik.

Ik ben van oordeel dat naar aanleiding van mijn bezwaren de overheid de vergunning niet mag toestaan. Ik breng in herinnering dat er in 2022 al een omvangrijke illegale kapping plaatsvond zodat er eerder sprake zou moeten zijn van een regularisatieaanvraag met mogelijk de aanplant van inheemse boomsoorten. De affichering van de vergunningsaanvraag vond pas plaats toen deze ontbossing op de sociale media ter sprake kwam.

## Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;
- 5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

## Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

**Artikel 52.** (...)

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheids sanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Artikel 57/1.** Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

**Artikel 58.** Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.



Handtekening(en)