

Dossiernummer intern: OMV_2024078992_116
Aanvraagnr.: 2024116
Omgevingsnummer: OMV_2024078992

BESLISSING VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VOOR DE AANVRAAG VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door Dominguez Xochitl wonende te Grensstraat 27 te 3078 Everberg, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen op 19 juni 2024. Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 15 juli 2024.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres Grensstraat 27, 3078 Everberg en met als kadastrale omschrijving (afd. 4) sectie C 389 C.

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van verharding, een terras en oprichten van een tuinhuis met afwijking op de verkavelingsvoorschriften.**

De aanvraag omvat: stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Advies omgevingsambtenaar

Stedenbouwkundige bepalingen voortvloeiend uit de ligging van de aanvraag

Planologische situering

Het projectgebied is gelegen in **woongebied met landelijk karakter**, vastgesteld volgens het gewestplan Leuven, goedgekeurd bij KB van 7/04/1977.

Het perceel is niet gelegen in een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het perceel is gelegen in een goedgekeurde niet-vervallen verkaveling, afgeleverd bestendige deputatie op 3 oktober 2019 en gekend onder intern dossiernummer OMV_V_EV_2019_03.

Wetten, verordeningen en richtlijnen

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en uitvoeringsbesluiten

Volgens artikel 1.1.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening VCRO, gewijzigd door latere decreten, is de ruimtelijke ordening gericht op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling waarbij de ruimte beheerd wordt ten behoeve van de huidige generatie, zonder dat de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang gebracht worden; daarbij moeten de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen worden; moet er rekening gehouden worden met de ruimtelijke draagkracht, met de gevolgen voor het leefmilieu en de culturele, economische, esthetische en sociale gevolgen ten einde hierdoor te streven naar ruimtelijke kwaliteit.

Verordeningen en reglementen

De gewestelijke hemelwaterverordening 2023 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing afval en hemelwater d.d. 10/02/2023.

Provinciale verordening met betrekking tot de afvoer van hemelwater d.d. 26/09/2023;

Handhavingsreglement d.d. 07-09-2009 betreffende de afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering.

Gemeentelijk reglement d.d. 07-09-2009 betreffende de afkoppeling van regen- en afvalwater, berging en buffering bij bestaande woningen en het collectief plaatsen en beheren van individuele waterzuiveringsinstallaties.

Overige richtlijnen en omzendbrieven

Omgevingsanalyse van de gemeente Kortenberg: visie en ontwerpend onderzoek naar plaats specifieke opdrachten en generiek beleid.

Monumentenplan van de gemeente Kortenberg.

De visienota kernversterking die als beleidsmatig gewenste ontwikkeling goedgekeurd werd door de gemeenteraad op 12/09/2022 en waar de bestendige deputatie formeel kennis heeft genomen op 27/10/2022.

Openbaar onderzoek

Volgens art. 11-14 van het BVR tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, moet deze aanvraag behandeld worden als een gewone procedure en is een openbaar onderzoek noodzakelijk. Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 25/07/2024 tot en met 23/08/2024. In toepassing van artikel 83 van het Koninklijk Besluit van 27/11/2015 tot uitvoering van het decreet van 25/04/2014 betreffende de omgevingsvergunning moeten de eigenaars van de aanpalende percelen aangeschreven worden. De eigenaars (7) werden aangeschreven op 15/07/2024. Er zijn geen bezwaren ingediend.

Historiek

In 2006 werd een verkavelingsvergunning (V.EV/06/10) voor 3 loten verleend (CBS 02/08/2006). Deze vergunning werd op 14/09/2010 door de raad van State vernietigd. Het plangebied was gelegen in een goedgekeurde niet-vervallen verkaveling (V.EV/15/14) goedgekeurd CBS 22/01/2016, goedgekeurd BD 21/04/2016. Op 31/03/2017 werd er verzaakt aan de verkaveling. De verkaveling werd nietig verklaard door de Raad voor Vergunningenbetwistingen op 15/03/2019. In het plangebied zijn vergunningen verleend (B.EV/2017/041 en B.EV/2017/042) voor het bouwen van een woning (CBS 30/06/2017 – BD 05/12/2017) tegen deze vergunningen is beroep aangetekend bij de Raad voor Vergunningenbetwistingen. Op 15/10/2019 verklaarde de Raad voor Vergunningenbetwistingen het beroep ontvankelijk. Op 08/05/2019 verleende het college een verkavelingsvergunning (OMV_2019002018) voor drie loten. Het lot van de aanvraag is lot 2 van deze verkaveling. Op 03/10/2019 verleende de bestendige deputatie van Vlaams-Brabant in beroep een verkavelingsvergunning (RMT-VGN-2019-0536-BGP-DEP-01). De gemeente verleende op 21/10/2020 een attest vervreemden en bebouwen afgeleverd (Dossiernr. OMV_V_EV_2019_03).

Op 31/03/2021 verleende het college een vergunning (OMV_2021003241) voor het bouwen van een woning.

Adviezen

Er werden geen externe adviezen gevraagd.

Watertoets

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. Het perceel is niet ingedeeld op de pluviale en fluviale risicokaarten. Dit houdt in dat er geen bijkomende maatregelen inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging opgelegd moeten worden.

Natuurtoets

De natuurtoets houdt een verplichting in voor de vergunningverlenende overheid om ervoor te zorgen dat er geen 'vermijdbare' schade ontstaat aan de natuur en is van toepassing op vergunningen en meldingen, ongeacht de aard of het voorwerp ervan en ongeacht de planologische bestemming van het gebied waarin de aangevraagde inrichting is gelegen of impact op heeft. De aanvraag is niet gelegen in een beschermd gebied of een speciale beschermingszone (SBZ).

Er kan dan ook in alle redelijkheid geoordeeld worden dat de aanvraag geen vermijdbare schade aan de natuur zal veroorzaken.

Beschrijving van de bouwplaats, de omgeving en het project

Het project is gelegen aan Grensstraat 27 in Everberg, een perceel dat zich bevindt in een woongebied met een uitgesproken landelijk karakter. De omgeving wordt gekenmerkt door vrijstaande eengezinswoningen en veel groene elementen, zoals tuinen, hagen en boompartijen, die bijdragen aan een rustieke, landelijke sfeer.

De aanvraag omvat de aanleg van verhardingen in de voortuin, de bouw van een terras met treden aan de achterzijde van de woning, en de toevoeging van een tuinhuis in de achtertuin.

Het perceel zelf is hellend, wat specifieke aandacht vereist voor de aanleg van verhardingen en buitenruimtes.

De verharding in de voortuin wordt aangelegd om de oprit, de autostandplaats en de voetgangersdoorgang naar de voordeur mogelijk te maken.

Aan de achterzijde van de woning wordt een terras aangelegd, waarbij er rekening wordt gehouden met de plaatsing van keerwanden om het omliggende terrein te ondersteunen. Door de aanwezige helling van het perceel zullen er treden worden geplaatst om het hoogteverschil tussen de woning en de tuin te overbruggen.

Daarnaast wordt er een tuinhuis van 30 m² in de rechterachterhoek van de tuin gepland, dat voornamelijk zal dienen voor opslag en tuinonderhoud.

Voor het bouwen van het tuinhuis en de aangevraagde verhardingen zijn er enkele afwijkingen ten opzichte van de verkavelingsvoorschriften aangevraagd, zoals de toegestane hoogte van het tuinhuis en de oppervlakte van het terras.

Om de grenzen van het perceel duidelijk af te bakenen en een natuurlijke overgang naar de burens te creëren, zullen er hagen worden geplaatst in overleg met de naastgelegen eigendommen.

Toetsing aan de regelgeving, de stedenbouwkundige voorschriften, de verkavelingsvoorschriften en de ruimtelijke ordening

Planologische context

Overwegende dat stedenbouwkundige handelingen uitgevoerd worden in woongebied met landelijk karakter, vastgesteld volgens het gewestplan Leuven, goedgekeurd bij KB van 7/04/1977;

Overwegende dat de woongebieden bestemd zijn voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving (artikel 5 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen);

Het perceel is gelegen in een niet vervallen verkaveling, verleend door de deputatie op 3 oktober 2019.

De verkavelingsvoorschriften bepalen onder meer:

VERHARDINGEN:

- De achteruitbouwstrook mag maximaal over een breedte van 6.00m verhard worden en dit ter hoogte van de bouwzone.
- Er mag in de tuin en aansluitend op de woning een terras van 30 m² worden aangelegd.
- In de zijdelingse bouwvrije stroken en in de tuin mogen bijkomend enkel de strikt noodzakelijke toegangen verhard worden.

BIJGEBOUW(EN):

- De maximale oppervlakte bedraagt 30m².
- De hoogte bedraagt maximaal 3.00m.
- Slechts één constructie per perceel.
- De afstand van deze tuinhuizen of bergplaatsen tot de zijdelingse en achterste perceelsgrens moet minstens 2.00m bedragen. Mits akkoord van de aanpalende eigenaars mogen zij op de eigendomsgrens gebouwd worden als de aanpalende eigenaars zich bereid verklaren om de ontstane wachtgevel af te werken.
- Het bijgebouw wordt ingeplant op tenminste 5.00m achter het hoofdgebouw.

De aanvraag voldoet niet volledig aan de verkavelingsvoorschriften en de bouwvoorschriften:

- het terras overschrijdt de maximale toegelaten 30m² (1)
- het tuinhuis overschrijdt de maximale toegelaten hoogte van 3m (2)

- de verhardingen in de zijtuin beperken zich niet tot de strikt noodzakelijke toegangen (3)
- het reliëf wordt navenant meer uitgegraven met de vergroting van het terras (4).

De afwijkingen worden slechts deels aangevraagd (1 en 2) en niet gemotiveerd. Het terrein heeft een sterk hellend karakter richting de achterste perceelsgrens toe. Een uitbreiding van de terrasverharding betekent ook dat er een groter gedeelte van de tuinzone dient afgegraven te worden. Ingevolge het sterk hellende karakter van de helling is het belangrijk om de bestaande maaiveldniveau maximaal te behouden. Een terras van 30m² heeft voldoende oppervlakte om als voldoende kwalitatief beschouwd te worden. De reliëfwijziging is niet aangevraagd en kan niet worden vergund. Ingevolge de afwezigheid van een gegronde motivatie wordt de afwijking m.b.t. de tuinhuishoogte evenmin gesteund. Artikel 4.4.1/0. VCRO bepaalt dat er slechts toepassing kan worden gemaakt van afwijkingen op gemotiveerd verzoek van de aanvrager.

In de gemeente Kortenberg is ook een visienota kernversterking die als beleidsmatige ontwikkeling werd goedgekeurd door de gemeenteraad, de verharding in de voortuin voldoet niet aan de maximale breedte van de verharding in de voortuin. Gelet op het feit dat het perceel gelegen is in een verkaveling gaan deze voorschriften boven deze van de visienota.

Gelet op het bovenstaande kan de aanvraag niet vergund worden.

Schaal – Ruimtegebruik en Dichtheid

Het project houdt onvoldoende rekening met het toegestane ruimtegebruik en overschrijdt de geldende voorschriften op verschillende punten. De verharding aan de straatzijde overschrijdt de maximaal toegestane breedte van 6 meter (in casu 6m53), wat niet conform de verkavelingsvoorschriften is en minder vrij ruimte laat voor infiltratie van hemelwater. Bovendien is de aangevraagde verharding in de zijdelingse bouwvrije stroken niet beperkt tot de strikt noodzakelijke toegangen.

Het terras aan de achterzijde overschrijdt met 47,5 m² de toegestane maximale oppervlakte van 30 m², waarvoor geen aanvaardbare afwijking kan worden toegestaan. Ook het geplande tuinhuis, waarvoor een afwijking wordt aangevraagd om de hoogte te verhogen van 3 meter naar 3,5 meter, overschrijdt de toegelaten bouwhoogte. Evenmin wordt hier een afwijking voor aangevraagd.

De stedenbouwkundige voorschriften die bepaald zijn bij de verkaveling geven aan de aanvrager vrijheden binnen een regelgevend kader dat het ruimtebeslag en de schaal op het terrein binnen aanvaardbare grenzen houdt. Het terrein heeft een sterk hellend karakter richting de achterste perceelsgrens toe. Een uitbreiding van de terrasverharding betekent ook dat er een groter gedeelte van de tuinzone dient afgegraven te worden. Ingevolge het sterk hellende karakter van de helling is het belangrijk om de bestaande maaiveldniveau maximaal te behouden. Een terras van 30m² heeft voldoende oppervlakte om als voldoende kwalitatief beschouwd te worden. Het verhogen van de tuinhuishoogte heeft slechts een beperkte impact, doch wordt de afwijking niet gemotiveerd waardoor een afwijking niet kan worden bijgetreden. Het ontwerp kan hierdoor niet als passend of aanvaardbaar worden beschouwd binnen de context van het perceel en de omgeving.

Visueel-Vormelijk

De aangevraagde aanpassingen beperken zich grotendeels tot de achtertuintzone waar de impact op het straatbeeld klein tot onbestaande is. De verharding in de voortuin wordt beperkt breder uitgewerkt dan wordt toegelaten in de stedenbouwkundige voorschriften die bij de verkaveling zijn bepaald. Deze verbreding heeft evenmin een negatief effect op het straatbeeld.

Reliëf

Het perceel heeft een aanzienlijke helling, waarbij het hoogteverschil van ongeveer 75 cm tussen het gelijkvloers van de woning en het terrein wordt overbrugd door een buitentrapp. Hoewel de keerwand zelf een oplossing biedt om het terrein te stabiliseren, leidt de positionering in combinatie met de andere verhardingswerken tot een te ingrijpende aanpassing van het reliëf. Dit kan de natuurlijke afwatering beïnvloeden, waarbij de voorgestelde verharding, ondanks het waterdoorlatende karakter, niet optimaal lijkt te functioneren in het opvangen van het hemelwater in relatie tot de helling van het perceel.

Cultuur-Historisch.

Dit aspect is niet van toepassing. Het perceel in kwestie is niet gelegen in een beschermd archeologische zone of is niet gelegen aan een monument of bouwwerk dat opgenomen is op het

gemeentelijk monumentenplan of opgenomen is op een inventarislijst van onroerend erfgoed. Er zijn geen cultuurhistorische aspecten die wegen op de beoordeling.

Watertoets

Het projectgebied is niet gelegen in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied. In de voortuin werden bij oprichting van de woning reeds infiltratiekratten aangelegd voor een totaal infiltratievolume van 3000 liter. Er wordt bijkomend een bovengrondse infiltratievoorziening aangelegd in de achteruitbouwstrook. De nieuwe infiltratiekom heeft een opvangvolume van 3120 liter en een infiltratieoppervlakte van 10,4m². De aanvraag voldoet hiermee aan de gewestelijke hemelwaterverordening.

De overloop van de infiltratiekom wordt afgeleid naar de openbare riolering, waardoor de aanvraag niet voldoet aan de provinciale hemelwaterverordening. Daarom wordt als voorwaarde opgelegd dat dit niet wordt toegestaan.

Mobiliteitsaspect

Er zijn geen mobiliteitsaspecten die wegen op de beoordeling.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen.

In toepassing op art. 4.3.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kunnen geen opmerkingen gemaakt worden inzake gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen.

Conclusie: ongunstig

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag niet in overeenstemming is met de geldende regelgeving en/of bestaandbaar is met de goede ruimtelijke ordening:

- Er is geen motivatie aangereikt waarom de verharding zou moeten uitbreiden, evenals de nokhoogte van het tuinhuis.
- Er wordt geen reliëfwijziging (met afwijking op de verkavelingsvoorschriften) aangevraagd.
- De verhardingen in de zijtuinstroken beperken zich niet tot strikt noodzakelijke toegangen, er werd evenmin een afwijking aangevraagd.
- Er mag geen overloop van de infiltratievoorziening worden afgeleid naar de openbare riolering.
- Keerwanden zijn niet toegestaan, omwille van het opeenstapelen van water te vermijden.
- De geplande uitbreidingen kunnen negatieve gevolgen hebben voor de lokale waterhuishouding en het milieu, door toename van verharding en vermindering van infiltratiecapaciteit.

Besluit

Het college van burgemeester en schepenen volgt het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar en motiveert de beslissing als volgt:

Het afleveren van een weigering voor het aanleggen van verharding in de voortuin, terras en oprichten van een tuinhuis met afwijking op de verkavelingsvoorschriften dit voor het perceel gelegen te Grensstraat 27, 3078 Everberg kadastraal bekend als (afd. 4) sectie C 389 C.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 23 OKTOBER 2024 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen levert de weigering af aan de aanvrager.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;
- 5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoonbaar is dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden

vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervalttermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. (...)

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:
1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzijdend geweigerd wordt;
3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:
1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:
1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheids sanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindieners binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:
1° de beroepsindieners;
2° de vergunningsaanvrager;
3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
4° het college van burgemeester en schepenen.